





*Ты зачерпнула в ладони воду...  
Чтобы умыться росой...  
Но миг оказалась в аду...  
Начав любоваться собою...*

*Ты руки боишься разжать...  
Дрожишь над своей красотой...  
И будет луч света играть...  
Опять притворившись Тобою...*



**Нго-Ма**

**Исцеление  
познающей природы:  
от конфликта к радости**

**Санкт-Петербург**

**2020**

УДК  
ББК

Нго-Ма (Дракон) — Мастер, создавший уникальное Учение о поэтапном исцелении Сознания от невежества и иллюзии разделения. Изучив различные практики по освобождению и исследовав те изменения, которые происходят с Сознанием человека в наш информационный век, он разработал универсальное Учение, наиболее подходящее для современного социально активного человека. Все практики, которые предлагает Мастер, являются результатом его непосредственного опыта. Они прекращают страдания и приводят к радости.

Ограничение по возрасту 16+

ISBN

© Нго-Ма, 2020

## **Дорогие друзья!**

**Перед Вами книга, в которой передаётся живая встреча с Мастером Нго-Ма (Драконом), прошедшая в Москве в августе 2017 года, на которой Нго-Ма изложил своё Учение об исцелении познающей природы.**

От страдания к счастью, от печали к радости – не это ли мечта каждого из нас? Кто не хотел бы сделать свое каждодневное существование свободным от страхов, горя, тревожений и зажить полной жизнью? Учение Нго-Ма как раз об этом. Это живое, работающее учение, созданное для людей нынешней эпохи, людей современного мира, людей социально активных. Оно подходит абсолютно всем независимо от профессии, места жительства, пола, семейного положения и любых других факторов.

Нго-Ма зрит в самый корень всех проблем — и предлагает реальное решение глобальной задачи полного выхода из страданий, а не лечения отдельных симптомов. Но будьте готовы, что многое в этой книге вам покажется с первого взгляда странным и даже невероятным! Наверняка вы будете поначалу удивлены и, возможно, даже сбиты с толку. Ибо слишком необычно рассуждает мастер о самых привычных, знакомых каждому вещах! Но подумайте: разве не в области невероятного лежали поначалу самые великие открытия ученых?

Приятного вам чтения!

## ОГЛАВЛЕНИЕ

Вступление Нго-Ма .....	7
Первый пункт Учения .....	9
Второй пункт Учения .....	10
Третий пункт Учения .....	11
О чём это Учение? .....	14
Что такое эго? .....	15
Этапы заражения познающей природы .....	18
Пункт 1. Здоровая познающая природа .....	18
Пункт 2. Противопоставление .....	19
Пункт 3. Замещение .....	20
Пункт 4. Вытеснение .....	21
Пункт 5. Сказки про волшебный субъект .....	22
Ответы на вопросы .....	24
Интеграция .....	30
Практики .....	32
Схема сравнения и противопоставления явлений .....	33
Отношение к Учениям состояний .....	41
Работа с противопоставленным опытом .....	48
О конечном исцелении .....	50
Уникальность Учения .....	52
Ответы на вопросы .....	57
Работа с опытом .....	58
1-я стадия .....	60
2-я стадия .....	60
3-я стадия .....	61
4-я стадия .....	61
Опыты и пробуждение .....	63
Панические атаки .....	70
Вторая часть сатсанга .....	71
Вывод опыта в проживание .....	73
Личностный конфликт .....	76
О практиках .....	84
Практика прощения .....	85
Практика приятия .....	88
Практика самоисследования .....	92
Практика исследования .....	98
Ответы на вопросы .....	101
Послесловие .....	118
Глоссарий .....	119

# Вступление Нго-Ма

Добро пожаловать!

Очень рад вас видеть! Нас сегодня много, потому что праздник. Правильно? У нас утренник, к нам приехало кино, Голливуд-фильм. Мы сегодня запишем этот сатсанг, поэтому имейте ввиду, что если вы будете задавать вопросы, то это будет в Интернете. Я должен об этом предупредить, вы же понимаете. Потому что не каждый хочет, чтобы его голос звучал. Может, он втайне от жены сюда приходит. Правильно? Такое тоже бывает. Или втайне от мужа. Или муж ходит к Сумирану, а жена ко мне. Это может быть темой... темой для противопоставления.

На самом деле, сегодня у нас будет такой знаковый день в рамках Учения, потому что я сегодня буду передавать вам полное Учение, которое я пытался собрать все эти 22 года, которые занимаюсь в этом направлении. И то, что я вам передавал не противоречит тому, что я сегодня буду говорить ни грамма. Всё, что я вам говорил, – всё идеально, точно, выверено и правильно. Но то, что я вам давал, – это были фрагменты Учения. То есть это были практики, это было прощение, это было самоисследование, это было про эго. Сейчас я всё это собрал в одно. Помните, у нас было Учение понимания, проживания, плода, перехода, прощения?

Это всё верно. Мы не отступаем ни грамма, но я теперь соединил все эти части в одно единое целостное Учение.

И почему столько шума возникло? Потому что я сказал, что такого Учения в мире больше нет. Ну а как оно может быть, если оно является плодом моей работы в течении 22 лет. Это не компиляция, это прямой опыт проживания, это практики, которые я лично делал. Это не так, что я вышел на балкон, меня торкнуло, а потом я придумываю что-то, что со мной не происходило. Всё, о чём я говорю, я делал. И я знаю результат этой работы. И я знаю те ошибки, которые допускаемы, потому что я тоже их совершал.

Поэтому сегодня я буду вам передавать целостное, завершённое Учение, поэтому немножко будет много информации. Но завтра мы уже будем работать с конкретными вашими вопросами, конфликтами и ситуациями. А сегодня я буду давать вам полную теоретическую часть... мне четыре часа хватит, представляете? Это тысячи книг, которые вам читать не нужно будет.

От вас я бы хотел, чтобы вы на сегодняшний момент оставили все свои багажники с глубоким знанием — за пределами этого зала. То, что я сегодня вам дам, будет достаточно для того, чтобы вы начали практиковать... и работать именно в этом направлении... по исцелению познающей природы.

# Первый пункт Учения

Мы признаём, что наше функционирование не соответствует тому, что называется «Человек — венец творения». То есть мы признаём, что наша познающая природа глубоко и тяжело больна.

Это важнейший момент! Потому что сегодня куча идей о том, что всё божественно. Я не против! Но грипп – он тоже божественный. Но это не значит, что его не надо лечить. Поэтому это не противоречие.

То есть мы признаём, что наши негативные эмоции, наши страдания говорят напрямую нам о том, что с нашей познающей природой что-то не то.

Мы хотим исцелить нашу познающую природу. Мы не хотим испытывать страданий и не хотим испытывать негативных эмоций.

Это ВХОД (*в это Учение*). Иначе получается смешно! Зачем вы сюда пришли, если вы счастливы, если у вас всё в полном шоколаде, если вы пробуждены по версиям трёх или четырёх Учителей? Собирайте залы и проводите сатсанги! Но если вы приходите сюда, то вы заявляете о том, что вы ощущаете проблему, вы согласны, что есть проблема и что её надо решать. Согласны со мной? То есть мы уходим от этой фальши, когда мы боимся признаться в болезни. Когда мы боимся и прикрываемся: «Нет всё в порядке, всё божественно, всё хорошо!» – ну, тогда, извините, а что вы

здесь делаете? То есть мы признаём, что с нашей познающей природой какая-то проблема. Зачем мы завидуем собакам и кошкам, которые выглядят более счастливыми, чем мы?

## **Второй пункт Учения**

Мы осознаём, что практики по временной остановке работы ума нам не подходят. То есть мы их пробуем. Мы видим, что они позволяют нам отдохнуть от этого повреждения. Все: созерцание, концентрация, медитация. Прекрасно! Но они не исцеляют. Они дают временное облегчение, как алкоголь и прочие вещества. Временное облегчение! А нам нужно исцеление.

Вот здесь важнейший ещё один пункт: мы осознаём, что мы социально активные люди. Мы не можем какими-то методами прекратить функционирование нашей познающей природы. У нас семьи, дети, обязательства, работа и т. д. Я считаю, что это не совсем честно — приходить к вам, к людям, у которых есть деньги, и давать Учение для людей, у которых их нет, типа монахов. Поэтому я пришел к вам, к социально активным, трезвым, грамотным людям, и даю учение для вас.

И это Учение, как исцелить познающую природу, а не как прекратить её функционирование. Потому

что прекращение её функционирования возможно. Есть много способов. Но вы не будете социально активны, адекватны. Вы будете «овощем». И если в Индии эти «овощи» подкармливаются, то я не знаю, кто будет подкармливать здесь вас? Понимаете, там тоже есть приемы прекращения мышления. Нам это неприемлемо. Значит, мы будем работать с познающей природой. Правильно? Мы будем её исцелять, а не подавлять, прекращать и т. д.

Вместе с тем мы признаем, что такие практики отдыха нам нужны и необходимы. Для того чтобы убрать острую фазу конфликта, я сам даю практики: медитация на ментальный фон, медитация на пустоту, концентрация и т. д. Всё работает временно. Исцеление не наступает, потому что, по сути, мы просто выходим из зоны конфликта. Но завтра нам на работу, через час придёт жена, и медитация будет закончена, и начнется опять пир негативных эмоций и страданий.

## **Третий пункт Учения**

Как мы рассматриваем эмоционально-чувственное тело? В этом Учении мы рассматриваем эмоционально-чувственное тело и наши негативные эмоции как помощник и указатель на то, что с нашей познающей природой что-то не так. То есть мы не рассмат-

риваем это как то, что нужно заблокировать какими-то веществами. Конечно, если у вас острый психоз, то придётся его снимать медикаментозно. Правильно? Но! Негативные эмоции, запомните, это ваш помощник. Как боль в теле указывает на то, что с телом что-то не так. И на то место, где не так. И что, по-простому, вам пора к врачу. Ваши негативные эмоции точно так же указывают, что с вашей познающей природой что-то не так. Вот и всё. То есть как только у вас возник негатив, знайте — ваша познающая природа работает некорректно. Этот момент всем ясен? То есть страдание — это индикатор неполадок в вашей познающей природе. То есть, прекращение страдания означает, что с вашей познающей природой полный порядок.

Поэтому Будда говорил: «Жизнь ваша есть страдание. А есть путь избавления от страданий». Но я не очень понимаю, о чём он говорил, потому что я в своем Учении не опираюсь ни на какие другие Учения. Чтобы не получалось так, что моё Учение сравнивают с другими Учениями. Моё Учение не с чем сравнивать, поэтому им придётся обратиться ко мне... за разъяснением, если они что-то не понимают. Правильно? Это логично? Логично. К автору обращаемся: «Что он имел ввиду?» Правильно? А не говорим: «А Рамана сказал другое». Рамана может теперь говорить всё, что угодно. Понимаете? Сегодня он свободен говорить что угодно уже. И он

уже никого не поправит. И поэтому Раману понимают все кто как хочет. И самоисследование понимают все кто как хочет.

Поэтому ту практику самоисследования, которую я буду вам давать — это практика самоисследования от Дракона. Любые совпадения с практикой самоисследования от Раманы — это случайность. Потому что Раману каждый понимает по-своему. И каждый нашёл своё собственное «я», следуя его практике. И теперь ругаются, ведь у каждого своё собственное «я». И они не могут поделить, у кого круче. Возможно, Рамана бы долго смеялся. Возможно. Я не знаю. Возможно, палкой бы бил. Не знаю.

Поэтому то, что даю я, — это авторская методика, авторская разработка. 22 года я потратил на это. Перелопатил кучу книг и понял, что там ничего толкового нет. Поэтому придётся всё самому. А вам я говорю: вам не придётся самому, вам дам готовую вещь. Поэтому делайте! Исцеляйтесь! Живите, радуйтесь, улыбайтесь! Правильно? Всё в кайф!

Это третий был пункт, это отношение к эмоционально-чувственному телу, То есть мы должны понимать: эмоционально-чувственное тело реагирует негативом на то, что у нас произошло повреждение в познающей природе. Как физическая боль есть реакция на то, что у нас с телом что-то не так. То есть это ваш помощник и друг, как бы не хотелось это признавать. Ваш негатив — это ваш помощник и друг,

который указывает на то, что ваша познающая природа, можно сказать, ваш ум, работает некорректно.

Теперь о главном.

## **О чём это Учение?**

Это Учение — об исцелении познающей природы и ни о чём больше. Это не Учение о каком-то чудесном состоянии, куда вы попадете. Это Учение о том, что все состояния чудесны, когда ваша познающая природа здорова. Все до одного состояния прекрасны, чудесны и восхитительны. Это не о каком-то новом состоянии, которое будет противопоставлено всем остальным и будет названо пробуждением. Это об исцелении. Понятно, да? Значит, темой нашего Учения является исцеление познающей природы.

Если темой других учений является нахождение некоего супер-пупер опыта — это не про наше Учение, знайте! Я полностью дистанцируюсь от Учений, которые я называю Учения СОСТОЯНИЙ. Потому что при больной познающей природе любое открытое состояние будет источником противопоставления, конфликта. И будет точно так же кормить это эго, как и ваше теперешнее состояние. То есть, поняли, да? То есть поэтому все состояния пойдут, как я говорю, на корм всё той же разделяющей структуре.

Поэтому, с одной стороны, мы, безусловно, будем говорить о неких состояниях, но будем говорить совершенно в другом ключе. Мы будем говорить об их противопоставлении и как сделать так, чтобы они не противопоставлялись. Вот только в этом ключе нас интересуют состояния. Потому что они уже противопоставляются, они уже в конфликте, они уже разорваны. И это и есть повреждение — противопоставление одних состояний другим состояниям. Это тоже понятно?

## Что такое эго?

Теперь перейду к такой сути вопроса — моё видение, что такое эго.

Скажите, кто-нибудь может мне, после длительных лет чтения литературы, объяснить, что такое эго? Вот объяснить, чтобы я понял, что такое эго. Смотрите, ни одной руки. Почему? Потому что вам никто не дал этого понимания. Никто не дал вам чёткого знания, что такое эго, хотя бы на понятийном уровне. Мы все произносим: «Эго, эго, я...» Как оно ещё называется? Я, эго, самость... Какие ещё знаете названия этой заразе? Хорошо, давайте остановимся на этих трёх названиях: «я», «эго» и «самость». Это синонимы. Теперь, что это такое? Я постараюсь вам очень быстро объяснить. Очень быстро.

Здоровая познающая природа — это то, что возникло у человека, и то, что его отличает от животного. Это возможность аналитического мышления, то есть анализ, сравнение и вывод. Это здоровая познающая природа. То есть мы умеем описывать явления, давать им названия, сравнивать их между собой и делать вывод. Так работает здоровая познающая природа. Если вы вспомните Библию, где описывается рай, когда там было всё ещё хорошо и в порядке — Адам давал названия предметам и явлениям. Бегал и называл: «Небо, море, дерево...» Помните эту главу, где он в восторге описывал явления и давал им названия? А что такое «название»? Вы уже сравниваете. Потому что море — это не небо. Вы проводите условные границы между явлениями. Правильно? Даете название, анализируете, сравниваете и делаете выводы.

Я особо подчеркиваю, что это, согласно моему Учению, абсолютно нормальное функционирование познающей природы. Именно это делает вас человеком развивающимся. Если бы вы не сравнили палку-копалку из дерева и из кости, вы бы копали палкой-копалкой. Но вы сравнили. Из кости — это лучше, это быстрее, это эффективнее, это рациональнее, это легче. Правильно? Это делает вас Человеком с большой буквы, развивающимся человеком. И наука всё так же продолжает работать. Она сравнивает, анализирует, проводит условные грани-

цы, в рамках этих условно закрытых границ проводит исследования явления и потом применяет. Поэтому мы ездим на автомобилях, летаем на самолетах и т. д.

И не надо отрицать, что познающая природа всё ещё в каком-то сегменте работает достаточно корректно.

И вот в этой познающей природе происходит сбой, который порождает вместо сравнения явлений — слушайте внимательно этот момент — их противопоставление.

Кажется, какая мелочь! Но это глобальная ошибка! Потому что противопоставление двух явлений в рамках любой системы возможно только при наличии третьего явления. Чего-то третьего, относительно чего два явления будут противопоставляться. Сравниваются явления между собой, а противопоставляются они относительно «третьего угла», как я говорю.

Вот этот «третий угол», который ДОДУМЫВАЕТСЯ при противопоставлении двух явлений, является это.

То есть за ним нет никакого опыта, никакой энергии, никакой информации. Это иллюзия чистой воды. Это додумывание третьего, для того, чтобы противопоставление было возможным.

Это, наверное, самый тонкий момент Учения. Но уровень его сложности — это первый класс.

# Этапы заражения познающей природы

В исследовании вы обязательно подойдете к этому и это увидите, что противопоставить два явления можно только относительно третьего. А сравнивать — никакого третье не нужно. Сравнение происходит между двумя. А вот противопоставление — это, по сути, антагонизм. Он возможен, только если додумывается что-то третье, имеющее диаметрально противоположное отношение к двум.

Сейчас я это нарисую.

## Пункт 1.

### Здоровая познающая природа

У нас есть два явления. Между ними происходит сравнительный анализ. Давайте эти два явления назовём, например, А и Б, как мы в школе делали.

#### 1. Сравнение

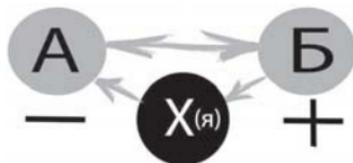


Явление А и явление Б сравниваются между собой. Всё нормально. Делается вывод, и этого достаточно для развития и функционирования.

## Пункт 2. Противопоставление

Со 2-го пункта начинается заболевание — противопоставление. Смотрите, А и Б остаются, но появляется некая иллюзия Х (*икс*).

### 2. Противопоставление



И теперь мы имеем уже не сравнение, а противопоставление А и Б относительно третьего явления, у которого, например, к Б (*плюс*), а к А (*минус*). Вот так создаётся иллюзия противопоставления.

Появляется некий третий угол Х, можете «я» назвать, у которого к этим двум явлениям разное отношение, «хочу» и «не хочу». Это называется два «омраченных действия» — хватать и отталкивать. Одно хватаю, второе отталкиваю. Но этот Х никто не видел. А эти явления А и Б уже в антагонизме. Они уже противопоставлены относительно чего-то третьего.

Вот это и есть то повреждение познающей природы, которое случилось. То есть, смотрите, сравнение заменили на противопоставление. Это второй пункт. Пошло повреждение.

### Пункт 3. Замещение

Смотрите, что дальше происходит.

#### 3. Замещение



Иногда я называю это вирусом. Вы думаете, это случайно? Именно так работает вирус, который внедряется в систему и начинает на себя забирать ресурс компьютера или ресурс организма. Переключает на себя связи, становится в центр, делает замещение. Так вот, противопоставление — это второй пункт, а третий пункт — замещение.

Чтобы скрыть предыдущую схему противопоставления, происходит следующее: этот X-объект замещает один из объектов противопоставления (*А или Б*), и конфликт уже происходит с ним. Например, X в противоречии с А. Объект Б спрятан в этот момент.

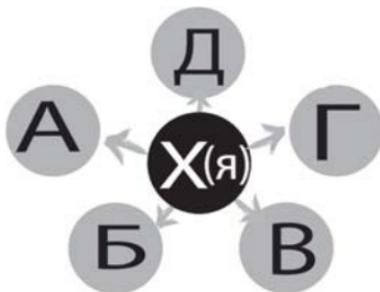
На практике это звучит так: «Я против! Я против А!» На практике знаете как: «Я против! Я не

навижу!» Или, наоборот: «Я хочу чего-то». Смотрите, мы уже не видим объекта Б, он уже ушел. «Я» уже заняло его место. Теперь противопоставляется само «я». Это замещение — третий пункт болезни.

#### Пункт 4. Вытеснение

Этот пункт самый красивый. Объект X становится в центр и на себя закрывает вообще все связи. То есть море объектов, а «я» в центре.

#### 4. Вытеснение



Теперь всё через «меня». Всё! Все связи на «мне». «Я» — всему голова, «я» — центр мира, «я» — пуп Земли. У «меня» со всеми отношения, и «мне» нужно всё регулировать. Вот эта позиция X уже называется «**полноценная иллюзия субъекта**». А вокруг — это всё объекты.

Четвёртый пункт — всё, тема закрыта. Противопоставление, замещение, вытеснение — это, по сути, описано как происходит заражение.

Так работает любой вирус. Поэтому это можно вполне назвать **«вирус я»**, или **«вирус ложного центра»**, или **«вирус эго»**. И это болезнь, ребята. Это информационный вирус, который разрушает познающую природу, и она начинает работать на обслуживание ложного центра. То есть она больше не занимается практичными вещами. 90% времени мы занимаемся кручением-верчением вокруг **«ложного я-центра»**, обслуживая его.

## Пункт 5.

### Сказки про волшебный субъект

Дальше уже сказки про эго, которых мы тут много наслушались. Чем оно является, какое оно чудесное, что оно только не делает, какие у него функции только не существуют!

Помните, я говорил: «Фикция плюс функция — уже функционер». Это об этом. Это про сказки о несуществующем третьем угле, который через эти сказки поддерживается.

#### 5. Фантазия про «я»

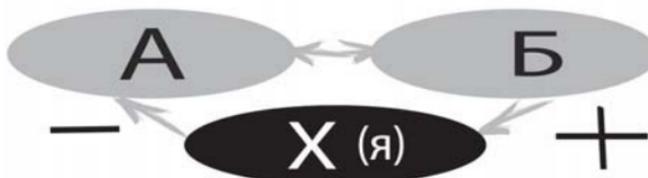


Вот вся схема заражения. И схема выздоровления в обратном направлении точно такая же. Точно такая же!

**1. Здоровая познающая природа сранения**



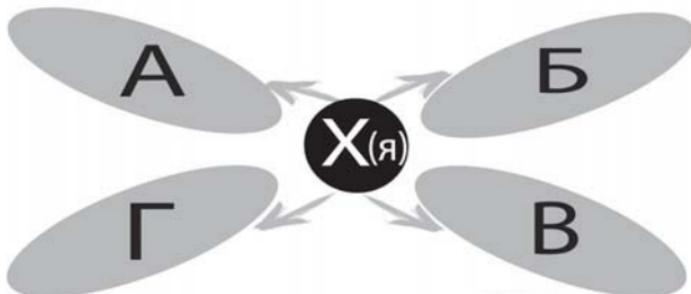
**2. Противопоставление**



**3. Замещение**



**4. Вытеснение**



**5. Фантазия про «я»**



## Ответы на вопросы

Что кому непонятно по этой схеме, давайте будем обсуждать!

**Вопрос из зала от С:** Что за СРАВНЕНИЕ? Вот это воздух, а это вода. Как сравнивать?

**Дракон:** Подожди, а кто тебе сказал, что именно воду и воздух? Почему ты не сравниваешь два яблока? Ты умеешь сравнивать два яблока?

**С:** Больше-меньше?

**Д:** Нет! Вкуснее-не вкуснее, зеленое-красное. Ты же должен выбрать, какое кушать. Для этого ты их сравниваешь. Попробовал одно, попробовал другое. У тебя есть библиотека данных по яблокам. Туда занесены все яблоки, которые ты когда-либо ел...

**С:** Apple!

**Д:** Вместе со вкусами даже. Ты смотришь на яблоко и знаешь его вкус. У тебя есть там куча названий в твоей познающей природе — антоновка там, ещё какая-то... Смотришь, уже не хочется. Кислое, вяжет, комом становится в горле... зеленая антоновка.

**С:** Чтобы сравнение произошло, уже, значит, нужен сравнивающий.

**Д:** Кто тебе сказал об этом? Зачем тебе сравнивающий, чтобы сравнивать? С кем ты сравниваешь сравнивающего?

**С:** А как происходит сравнение?

**Д:** О, представляете: «Как происходит сравнение?» Сережа, а как происходит сравнение двух яблок?

**С:** Я сравниваю...

**Д:** При чём здесь «я»? С собой ты сравниваешь? Два яблока! Ты тоже яблоко, третье яблоко?

Познающая природа — это способность анализировать, сравнивать, описывать и делать вывод.

**С:** Мастер, способность ЧЕГО?

**Д:** Способность МОЗГА.

**С:** Какого мозга? Если есть А и Б, я и говорю, что должен быть третий, тот самый, который Вы теперь сказали «мозг».

**Д:** Подожди. Мы сейчас говорим о функционировании в рамках познающей природы.

**С:** Я не понял, и мне не комфортно от этого...

**Д:** Сережа, я тебе сейчас объясняю. При сравнении мозга нет. Он не лежит в тарелке рядом с яблоками.

**С:** Ну я понял. Зеленое яблоко в уме. Красное яблоко в уме. Ум здесь...

**Д:** Подожди, где ты взял ум?

**С:** Ну они же в уме это делают.

**Д:** А кто сказал, что они в уме, а не на тарелке?

**С:** А что, тарелка не в уме?

**Д:** Нет. Тарелка на столе. Почему в уме?

**С:** Тогда я вообще ничего не понял.

**Д:** Фантастика! Вот, смотрите, что происходит в

рамках запутанного мышления. Вот, Познающая природа запутала себя настолько, что она сейчас утверждает, что без «я» невозможно сравнение.

**Вопрос Из зала:** Ну а как собака определяет, какой кусок съесть?

**Д:** Да даже у собаки есть познающая природа. Просто у человека она развита немножко лучше.

**С:** До идиотизма...

**Д:** Да, но я вам как раз показываю её повреждение — это появление в познающей природе этого «третьего угла».

**С:** Я уже не понял в самом начале про сравнение...

**Д:** Подожди, тебе нужно понимать, чтобы сравнивать? Это Учение привязано к опыту, Сережа. Вот, прямо привязано к опыту.

**С:** К опыту, к опыту. Я надкусил это яблоко, я надкусил это яблоко. Это вкусное, это невкусное. Это кислое, это сладкое.

**Д:** Так, хорошо!

**С:** Но это же кто-то сделал. Кто-то надкусил первое, второе. И ещё думал над тем — сравнивать, не сравнивать...

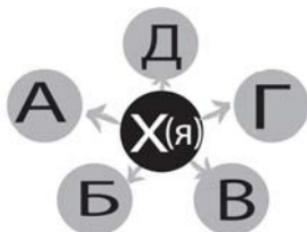
**Д:** Теперь вы можете посмотреть на этом примере, насколько глубоко прописано наличие «третьего угла».

**С:** У меня до головной боли сейчас.

**Д:** Да. Вот, прямо, понимаете, да?! Поэтому, Сережа, давай скажем так: «Сравнение нам неизвест-

но. Мы не знаем, что такое сравнение». Мы с тобой пойдем вообще от четвертой схемы — к первой. Ты поймешь, что такое сравнение, только тогда, когда твоя познающая природа исцелится. А пока ты знаешь модель как на схеме вытеснения (п. 4), где «я» в центре. «Я»! «Я»!!! Кто такой «я»? Неважно! Мы все прекрасно знаем про это «я», на него есть чувственный ответ. Есть чувство «себя». Есть «я», который связан со всеми объектами. И вот наши два яблока (показывает в схеме вытеснения на два объекта вокруг X), а вот «я» (X), в центре.

#### 4. Вытеснение



**С:** Да, да, всё так. Да...

**Д:** Вот мы об этом и говорим, что мы пойдем отсюда. И понимать сравнение в первом пункте тебе не надо. Это здоровая познающая природа.

**С:** Есть опасения, что по дороге я сдохну...

**Д:** Как может сдохнуть то, чего даже не существует? Но додумывается оно очень надежно. Прямо додумывается крепко, как «третий угол» при противопоставлении двух явлений. Да! «Намба ван»! Номер

один! Я допишу прямо здесь (*рисует красным маркером возле субъекта X цифру 1*)! А всё остальное мы уже можем тасовать! А «я» в центре! «Я» — это я! Поэтому эту модель (*схему вытеснения*) мы сюда и поместили, как базовую модель. Я уже сюда пятый пункт (*сказки про «я»*) вписывать не буду.

**С:** Спасибо...

**Д:** Потому что мы всё-таки должны на какой-то опыт опираться. И вот это (*схему вытеснения*) мы реально полагаем опытом. Наличие этого «я» и его богатых, разнообразных связей с явлениями. Он связан вообще со всем! Это как верёвки. **Если в вашей комнате к каждой ножке каждого предмета привязать по веревке, стянуть в центр, связать в узел, то узел станет очень важным элементом интерьера. Потому что он держит всё! Но когда мы будем их развязывать, мы не найдем никакого явления под названием «узел».** Но сейчас мы имеем вот эту схему (*вытеснения*), где у нас есть очень стойкое ощущение наличия некоего центра. Он весь в связях. В отношениях. Поэтому дай бог нам, Сережа, выйти на 3-й пункт.

**С:** Я начинаю думать, что это невозможно.

**Д:** Ну почему? Вот 3-й пункт (*схема замещения*) — это частный случай 4-го (*схема вытеснения*).

### 3. Замещение

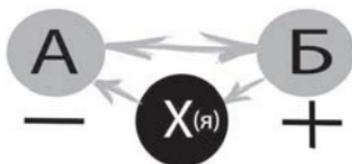


То есть если взять «я» и один из элементов, то это и будет 3-й пункт. По сути, это выход на конфликт «я» и какого-то явления. Ну, можно сказать «я» и «не-я», как мы раньше говорили. Это 3-й пункт. В нём А — может быть любое явление, с которым в данный момент ты переживаешь конфликт («хочу» или «не хочу»). У «я» сейчас с ним конфликт. Или отношения. В основном, мы всегда рассматриваем негативные моменты, потому что они нас тревожат. Но это может быть любое отношение. И это 3-й пункт.

**С:** Это немножко проще уже. «Я» и стул, о который я ударился.

**Д:** Ну да, я ударился о стул. И дальше мы описываем просто некое происшествие, которое случилось почему-то с «я», а не с ногой. Так мы, Сережа, переходим к пункту 2-му (*схема противопоставления*).

## 2. Противопоставление



Что, оказывается, там было два явления, нога (Б) и стул (А), а «я» (Х) имеет отношение к ним обоим.

**С:** Нет, к ноге больше...

**Д:** Во! Ногу я люблю! А стул ненавижу! И вот, уже нога со стулом в конфликте! Это мы уже перешли ко 2-му пункту. А если мы оставим ногу и стул...

**С:** Тогда счастье!

**Д:** И окажется, что конфликта-то нет, но ноге больно, да? И правильно сказал, что в 1-м пункте наступает счастье.

Потому что в мире явлений сравнение приносит радость, удовольствие и счастье. Потому что это здоровое функционирование познающей природы. Мы с тобой сейчас прошли весь путь и исцелили одну ситуацию, доведя её от противопоставления к здоровому сравнению.

**1. Сравнение**



## Интеграция

Это я ещё называю интеграцией, когда мы не к сравнению приходим (глупо сравнивать ногу и стул), а приходим к интеграции. То есть мы говорим: «Данное явление (*стул*) имеет место быть, и это явление (*нога*) имеет место быть, и их взаимодействие не всегда приятно». Правильно? Так мы перешли к здоровой познающей природе, которая трезво оценила взаимодействие двух явлений. Прописала, что лучше им не сталкиваться вообще. Стул тверже. Мы обследовали стул, обследовали ногу, поняли, что стул тверже и столкновение с ним приносит физическую боль. Правильно?

Ни о каком «я» почему-то здесь речи не было, но, когда говорим: «Я ударился...» Это не нога ударилась, это «я»! Непонятно, где он находится, но он ударяется вообще обо всё! О других людей, о предметы. А личностные какие серьезные столкновения, знаешь! Мы же не говорим, что две личности сравниваются. Мы говорим: «Ты — мудака!» Понимаете, да?

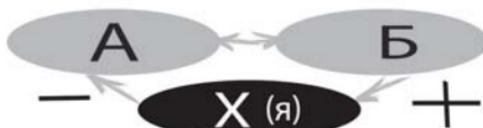
Вот эта вся схема из 4 пунктов описывает вообще все конфликты.

И вот 1-й пункт, их исцеление. И это всё Учение!

**1. Здоровая познающая природа сранения**



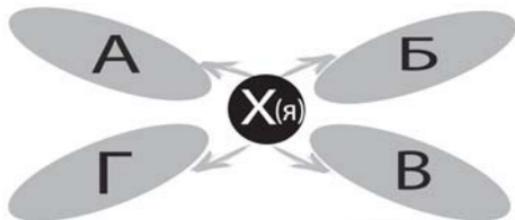
**2. Противопоставление**



**3. Замещение**



**4. Вытеснение**



**5. Фантазия про «я»**



# Практики

А дальше мы занимаемся только методами, позволяющими от 4-го пункта перейти в 1-й. Здесь и **прощение**, и **приятие**, здесь и **самоисследование**, здесь и просто **исследование**. То есть дальше мы просто работаем с методами, позволяющими нам исцелиться, а, значит, перейти от противопоставления к сравнению. Либо к интеграции.

Сравнение не всегда корректно. А противопоставление преследует совсем другую цель. **Сравнение — это очень практичная вещь**, а противопоставление работает на «я»-центр, поэтому ни о какой практической ценности там уже речи нет. Противопоставлять можно всё, что угодно. Например, стол и то, из чего он сделан. Противопоставлять можно! А сравнивать? Что ты получишь, сравнивая дерево и форму? Ничего. Вот два стола сравнивать — есть ценность. Но противопоставлять, запомните, можно всё, что угодно! Потому что целью противопоставления является поддержание «я»-центра. Противопоставляются любые явления, без всякой оглядки. Что нам это даст? Ничего! Это даст нам самоподтверждение, подтверждение «самости».

# Схема сравнения и противопоставления явлений

Нарисую вам ещё схему. Помните, я рисовал вам схему с различными явлениями. Вот круг, который условно разделю пополам вертикальной чертой.



С левой стороны будут энергетические явления. Мы же мистики, мы все любим про них. Мистические опыты, духовные опыты. Это всё об этом. Я их называю по-простому — энергетические явления.

А справа нарисую три сектора. Какие мы ещё знаем феномены? **Физические** — один сектор, **психические** — второй сектор, и **ментальные** — третий сектор.

И слева — **энергетические**. Их много у меня. Специально. Мы же мистики. Вот здесь, слева, находят-

ся мистика. Вся! Все состояния, все переживания, все пробуждения, они все на этой стороне. Это всё явления, это всё феномены, но... тайные!

Смотрите, что происходит.

В рамках корректного сравнения можно сравнивать два феномена из одного сектора. И то, знаете, сравнивать носок и дерево — я не знаю, практическая ценность какая. Но, по крайней мере, мы сравниваем два физических явления.

Вот, понимаете, вот, сравниваем, вот так (*рисует две точки в секторе физических явлений и соединяет их между собой линией*). Познающая природа вот так сравнивает.



Мы можем сравнивать две мысли (*рисует две точки в секторе ментала*). Мысль «о том» и мысль «о том». Два психических состояния (*рисует две точки в секторе психики*): «А вот, «вчера», а вот, «сегодня», а вот, полчаса назад я себя чувствовал вот

так, сейчас чувствую так. Сейчас эмоция такая, а была вот такая». Корректно? Корректно! Две эмоции мы сравниваем, анализируем, делаем вывод относительно того, что лучше нам там переживать. И говорим: «Лучше я пойду вот туда, потому что там я переживал что-то такое...»

Энергетические явления тоже корректно сравнивать между собой. У одного опыт присутствия, у другого опыт пустоты. Один говорит: «Это круче!» И т. д. Ну чем заняться мистикам?

Наука занимается описанием и сравнением физических явлений. Они физические явления исследуют, сравнивают.

Психология должна заниматься психическими явлениями. Сравнением, описанием, созданием карты психических явлений.

Ментальными явлениями тоже занимается... философия какая-нибудь.

А мистика занимается какими-то мистическими явлениями. Заурядный человек их не переживает. Но мы-то особенные! Мы выкапываем какие-то опыты, ништяки какие-то утонченные и здесь о них, типа, беседуем!

**Из зала:** А больше молчим... (Смех.)

**Дракон:** Это называется трансляция! Если мы молчим, то мы транслируем. А ты должен подловить, что я транслировал, и тоже воткнуться в эту няшкучку-вкусняшку!

Этим (*левый полукруг*) занимаются мистики. Понятно, да? И, короче, все при деле. Если бы не это повреждение, всё было бы вообще хорошо. То есть мистики бы сидели на своих форумах, сравнивали бы: «А у меня вчера присутствие, распахнулось небо, отсутствие...»

Психологи бы сидели и свои гнали темы. Наука бы — кто какую молекулу куда загнал. Ну и эти... философы — полёт мысли! У них там тоже есть своя тема. Философы ж не говорят, что они на опыт опираются. Они просто гоняют эту вот, аналитику! И кто до чего догонял. Также полезная тема.

Это вот всё в рамках сравнения. Видите, корректно здесь (*энергия*), корректно здесь (*физика*), корректно здесь (*психика*) и корректно здесь (*ментал*).

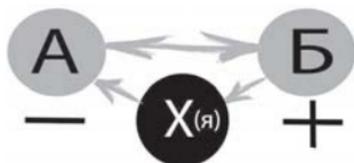
Но у нас появляется вот эта штука — «я»-центр.



Вот здесь в центре круга. И начинается противопоставление относительно «я». Я просто развернул

предыдущую схему (*противопоставления*), где были объекты А и Б.

## 2. Противопоставление



Теперь я хочу на схеме явлений кое-что вам показать.

Смотрите, что происходит. Если те явления, которые сравнивались в рамках сектора физики, начали противопоставляться относительно «я»-центра, то мы имеем уже негативный фон. То есть сравнение, как чистая радость, чистое творчество, сменилось на противопоставление. То есть, по сути, в этот момент «я» против одного явления, а хочу другое явление. Поэтому здесь уже есть негативный оттенок. Потому что вы же понимаете, что противопоставление возможно только при разнице потенциалов. Значит, у нас есть негатив к какому-то из явлений. По сути, мы говорим: «Чего-то быть не должно» — говорим, что мы против чего-то. «Я» всегда против! Баба Яга всегда «против» чего-то и «за» что-то.

Помните, я говорил: «Природа «я» — это неприятие того, что есть». Одно явление, конечно, у нас в большом приятии, а второе-то — уходи! Даже здесь

появляется негатив. И вот, что я хотел вам показать, что, если сравнивать корректно только два физических явления, то противопоставлять можно, например, физическое и ментальное.

Смотрите, какая растяжка хорошая.



То есть вы можете противопоставить свой автомобиль и какой-нибудь автомобиль, которого у вас нет. Хотите вы, конечно, не свой. Тот! Как там! То есть вы сравниваете мысль и автомобиль. Что это за сравнение такое? Оно какую практическую ценность имеет? Но для растяжки, для «я» — это не сравнение, а противопоставление, которое даёт совершенно другой эмоциональный ответ. И это гораздо тяжелее тема, чем два автомобиля противопоставились бы — мой и соседский. Тут уже серьезная тема. Поэтому растяжка растет. Да?

Но если вы сравниваете с каким-нибудь энергетическим феноменом...



Например, «пустота» противопоставляется физическому миру. То вы имеете такую растяжку, что жить вам не хочется. И вам уже никакой автомобиль не надо. Вы говорите: «Меня уже ничего не устроит!» Потому что вас устроило «ничего» (*пишет рядом с «пустота» «ничего»*). У вас «ничего» в плюсе, а эта вся хрень (*весь правый сектор*) в большом минусе. Теперь вас уже не устроит никакой эмоциональный фон, ни психика, ни ментал: «Всё на хрен! Остановите поезд, я выйду! Мне в «никуда»! (*показывает на «ничего»*)

Вот вам противопоставление какого-то мистического аспекта физическому, например ментальному миру. И вот чем некорректнее противопоставление... Противопоставление вообще нельзя назвать корректным! Не дай бог услышу от вас такое! Я просто не знаю, как сказать. Противопоставлений нет корректных, это безумие. Чем абсурднее противопоставле-

ние, тем сильнее эмоционально-чувственный ответ, который говорит вам: «Вы перешли вообще грань (*прощально машет рукой*). Вы глучите! Остановись! Ты сходишь с ума». То есть эмоционально-чувственное тело и здесь является вашим другом. И оно говорит: «Ну ладно бы ты противопоставлял два яблока через «я» (конечно, через «я»). Ненавижу зеленое, а хочу вот это!» Там уже сравнением и не пахнет, правильно? Прямо: «Ненавижу, блин! Кто подсунул эту кислятину? Где этот гад?» То есть это про яблоки.

А когда мы противопоставляем какое-нибудь самадхи?! Вот это тема! Вот это лупит, так лупит! Поняли эту мысль? Чем глупее противопоставление и абсурднее, тем сильнее чувственный ответ. Но, минуточку! Тем устойчивее позиция «я». И тем она незаметнее. Потому что их увязать можно только через «я». Настолько они несравнимые. Ну как вообще какую-то пустоту, или полноту, или присутствие противопоставить явлениям? Вообще что это такое?

Это как взять «присутствие», вынуть из телефона (*взял телефон в руки*), выпарить, сложить отдельно и млеть по нему... А что телефон... Вон ТАМ настоящее «присутствие»! Понимаете, какая штука получается? Безумие, безумие и безумие! Это то, что происходит у нас сплошь и рядом.

# Отношение к Учениям состояний

Теперь следующий момент, тоже очень важный. Почему я большой противник Учений состояний? Всегда им был и буду. Потому что ваша различающая природа... это немножко не то же самое, что познающая... осознавая вот эту тяжесть противопоставлений энергетических феноменов и физических, в рамках защиты от стресса, прячет эти состояния от вас, чтобы они не противопоставлялись. Потому что они дают максимально тяжелую нагрузку психоэмоциональному телу. Это защитный механизм. Это то, как что-то с вами плохое в детстве случилось, вы стараетесь забыть, вытеснить. Потому что, если вы будете всё время к этому обращаться, то вы всё время будете пребывать в стрессе. Поэтому эти все феномены вытеснены в бессознательное. Потому что противопоставления их даёт максимально тяжелый чувственный ответ. Понимаете, это защитная функция такая — спрятать вас от стресса. Потому что система больна. Чем? Противопоставлением. И поэтому то, что даёт максимальный накал, спрятано от вас.

Вам хватает и межличностного противостояния. Противопоставления тела и мира, тела и стула, тела и другого тела. То есть вот здесь уже хватает. Но, если будут противопоставляться вот эти вещи (*энергети-*

ческие с остальными явлениями), мы будем получать гораздо более глубокую проблему психического характера. Поэтому они спрятаны.

А что делают Учения состояний? Они откапывают. «Я» счастливо! У «него» появляется возможность не опираться на изменчивые явления, а противопоставлять их каким-то глобальным, неизменным конструкциям! И «я» становится глобально устойчивым.

Пример. Одно дело противопоставлять героев, которые в фильме. Они то прибежали, то убежали. Ты только определился, за кого ты, как его уже не показывают. Ты только вступил с ним в отношения, как говорят, что он уже только в следующей серии появится. Понимаете, да? Ненадёжная тема. Противопоставляться с героями. Они то пришли, то ушли. А вот противопоставить, например, экран всему фильму! Что бы ни показывали на нем... самоопределение будет работать. Потому что: «Я выбираю экран, а не фильм, причём смотрю фильм. Я против фильмов! Я вообще за сон без сновидений. Вообще это моя мечта — уснуть и не проснуться!»

То есть здесь мы имеем очень устойчивую глобальную опору для «я». На этих неизменных аспектах (*мистической полукруг*). Потому что это всё (*правый полукруг*) очень изменяемо. Физические, психические и ментальные явления практически неуловимы. Тут только дом построил — унесли! А эго хочет

ся надёжности. И эту надёжность предоставляют мистики! Мы-то с вами исследуем серьёзные явления. Не какой-то ветер, а что-то глобальное! И поставляем к столу... И это идёт, как я говорю, «на корм скоту». Или корм эго. Пожалуйста!

Теперь вы понимаете, что такое работа с состояниями, которые у нас и так уже всплыли. Поэтому вы, по сути, здесь. Если бы ваш конфликт и ваша история были бы в рамках этих трёх сегментов, вас бы здесь не было. Вы были бы у психолога, где-нибудь изучали бы, как снять конфликт между двумя личностями. Но вы здесь. Потому что каждый из вас по какому-то недоразумению получил мистический опыт, и он начал противопоставляться.

Я с кем ни разговаривал – истории все одинаковые. У кого-то с пятилетнего возраста «начался». У кого-то с двенадцати, у кого-то с семнадцати, у кого-то в сорок. Но только после этого вы начинаете читать эту литературу, по сути, безумную. Как можно вообще начать читать Ошо? Как? Как можно отложить Чейза и взяться за Ошо? Надо уже быть нормально больным!

То есть все вы, по сути, здесь, потому что у вас из бессознательного начал открываться какой-то мистический опыт, и он начал противопоставляться. И вы получили тяжелейший эмоционально-чувственный ответ. Поэтому вы идёте и спрашиваете: «Что делать? Лупит, рвет, трясет, кидает!» И т. д. Да? Кол-

басит, как вы говорите, плющит! Мы назовём все слова, чтобы все узнали свой диагноз!

Поняли, да, сюжет? Вам это должно быть понятно, что какой-то из опытов, спрятанный в бессознательное, почему-то начал всплывать, и, естественно, противопоставляться. И вы получаете тяжелый эмоционально-чувственный ответ. И вы хотите избавиться от него. Хотите его как-то убрать. Это нормальное движение. Как вы хотите убрать боль, так вы хотите убрать стресс этот — психическую боль. Давайте называть это психическая боль, а не будем называть негативные эмоции. Психическая боль! Мы на эмоции давно не обращаем внимания с вами. У нас у всех тяжелая психическая боль. Не прекращающаяся. Которая прямо указывает, что с познающей природой беда полная. А почему? А потому что какой-то мистический опыт вылез из бессознательного и вступил в глубокие недружественные отношения со всеми остальными явлениями. На этом паразитирует опять наше любимое эго и довольно устойчиво себя чувствует. Вот какой диагноз мы имеем здесь.

То есть у всех уже случилось страшное. Иначе никто Ошо не читает. И вы: «У меня тоже это было... мне кажется, я знаю, о чём он пишет...» И т. д. Я же помню, как я эту книжку Дзен носил. И я точно знал, о чём они говорят. Это нормально, да? Знать, о чём говорят в дзен? Нормальный человек не знает, о чём говорят в дзен. Нормальный человек не значит здо-

ровый, в нашем понимании. Но его конфликт протекает в рамках вот этих сегментов правого полу круга. И противопоставить ногу стулу через «я» — это пожалуйста. А остальные вещи его не сильно волнуют.

Поэтому мы уже все здесь имеем всплытие какого-то мистического опыта и его противопоставления. И это... Запомните! Сейчас самую важную вещь скажу! И это никакого отношения к исцелению познающей природы не имеет.

**Тысячи опытов на стороне мистического полу круга, тысячи самадхи — не имеют никакого отношения к исцелению! А ведут только к усугублению болезни.**

Это главное отличие моего Учения от тех Учений, которые вам преподносят. Это разные вещи. И когда вы попробуете привести свой мистический опыт к трезвому сравнению (*показывает на схему сравнения*), вы будете хохотать день.

### 1. Сравнение



Потому что он ни с чем не может вообще сравниваться. Но **как явление, как феномен он имеет место быть**. Это называется **интеграция**. Это называется **приятие**.

Но! Работать с ним невозможно. То есть сравнивать с чем-то невозможно. То есть познающая природа не может им вообще оперировать. Потому что это бесполезно. Но как явление — это совершенно естественное, нормальное явление, которое, по сути, мы должны переживать. Но так как оно противопоставляется, а не переживается, и не радость нам приносит, оно и спрятано в бессознательное. С одной стороны, это правда, что все эти мистические опыты и состояния являются неотъемлемой частью энергоинформационного поля, мира этого. И мы можем их переживать. И должны их переживать. Но в рамках противопоставления именно эти опыты дают максимальную растяжку. Именно поэтому они и спрятаны в бессознательное.

Именно поэтому их так тщательно ищет «я», чтобы нормально, устойчиво чувствовать себя как собственник какого-нибудь там самадхи, противопоставляя его всем остальным состояниям. Поняли, да? Это и есть использование «повреждением» этих великих мистических опытов.

Конфликт не снят, ничего не решено. Сегодня разговариваешь с «пробужденными», а у них личностные темы бурлят, кипят, воют. Почему? Никто не работал с конфликтом. Никто не работал с исцелением, все работали с поиском новых вкусных опытов, которые будут противопоставлены.

Теперь я хочу, чтобы тонкий лёд этот вы прошли.

Мы же всё равно мистики с вами. Уже попали... Поэтому, с одной стороны, эти опыты и их переживание есть наше естественное состояние. Но так как они противопоставляются – поэтому они и ушли в бессознательное. Это защита нас от стресса. А если мы уберём эту тему (*«я» в центре круга явлений*),



все эти опыты будут открыты. Тут же! И мы их будем тут же переживать как неотъемлемую часть этого энергоинформационного общего пространства. Это вы понимаете?

С одной стороны, мы их не можем отрицать, у нас нет антагонизма к ним. Мы их должны переживать, мы должны ими наслаждаться. Все эти аспекты основы... Мы должны переживать их так же, как переживаем это тело. И это и есть блаженство, по сути. Но для того чтобы мы действительно их переживали, и они от нас не прятались, они от нас не убегали, мы должны сначала исцелить познающую природу.

И они тут же будут нам все открыты. Как фейерверк. Потому что никто от нас ничего не прячет. Мы сами, имея вот это повреждение, устроили этот ад противопоставления. Понимаете?

Поэтому моё Учение — это Учение об исцелении познающей природы, а не о том, как выковырять эти опыты. А вот как работать с опытами — это вторая часть моего Учения.

## Работа с противопоставленным опытом

Потому что я с кем имею дело? С теми, у кого уже этот опыт открылся и противопоставляется. Поэтому есть вторая часть Учения — как работать с этим опытом. Так вот, работа с этим опытом, по сути, ничем не отличается от работы с этим яблоком (А).

### 3. Замещение



Мы находим это противопоставление и, вместо того чтобы выбирать «это» вместо «этого», начинаем двигаться по этим ступенькам (*проводит рукой*

*снизу вверх по всей схеме заражения*). И выходим на интеграцию двух явлений. А не на противопоставление. Тем самым забирая у «я» опору.

«Я» не существует без противопоставления. А без «я» нет противопоставления. Здесь некорректно рассматривать противопоставление как источник «я» или «я» как источник противопоставления. Они вместе появились, в один миг. Как только два явления противопоставились, «я» тут как тут. Поэтому вы можете говорить: «Я» является источником конфликта». Это будет не совсем корректно, но также некорректно будет говорить, что «я» — это продукт конфликта. Но в линейном выражении мы будем или так, или так, всё равно, выражаться. Правда в том, что они вместе рождённые. Третий угол (*X*) появляется только в противопоставлении.

И исцеляется через то, что мы два явления перестаём противопоставлять. Начинаем либо сравнивать, либо интегрируем и рассматриваем как два явления единого энергоинформационного пространства. И сюда включены все явления. Все. И здесь нет противопоставления. Здесь есть бесконечная радость и наслаждение ими, сравнение и вывод. Это всё есть. А конфликта нет. Мир конфликта, мир войны, мир ненависти — это мир противопоставления. Вот такая глобальная тема. И вот такое простое решение.

# О конечном исцелении

Поэтому это Учение я называю «**От конфликта и противопоставления к сравнению и интеграции**».

Так, из четырех слов. Почему? Потому что есть явления, которые сравнивать некорректно. То есть нет никакой практической ценности. Но это не значит, что их нельзя увидеть как равноценные явления одной энергоинформационной системы.

Конечное исцеление означает, что мы имеем вот этот мир (*схема явлений*), но без этого центра («я»), где все явления включены.



Это то, что **Рам-Цзы** называет «**тотальным приятием того, что есть**». Что такое тотальное приятие? Это то, где явления не противопоставляются между собой. Ни одно, никогда и ни с чем. Но это не означает, что их нельзя сравнивать, нельзя давать оценку. Поэтому он тоже часто повторяет: «**Приятие не оз-**

**начает одобрение».** Вас часто втаскивают в какое-то одобрение и под страхом выгнать вас из мистиков, если вы дадите оценку какому-нибудь хаму. Сразу говорят: «А где ваше приятие?» Это люди, которые вообще не понимают, что такое приятие и что такое противопоставление. Они как раз больны противопоставлением, поэтому пытаются организовать приятие в виде одобрения и требуют от вас. Нет! Уважайте свою познающую природу. Она обязана сравнивать, давать оценки и делать выводы. И вам никто не имеет право запретить это делать. Потому что это и есть здоровое функционирование. Оценка в том числе.

Другое дело — это **привязанность к оценке.** Когда вы вцепились в неё, доказываете её. Ведь вы сравниваете всегда относительно своей библиотеки, относительно своего опыта. И это действительно ваша правда. Вам говорят: «Правда не такая!» Ответьте: «Подожди! Дай мне новые данные, я, возможно, приму твою точку зрения. Но если твои данные называются «сам дурак», то меня они просто не убеждают». Правильно? Поэтому нормальная дискуссия возможна: «Это мой вывод. Но, возможно, у меня было недостаточно данных. Дай мне свои данные, вместе ещё раз рассмотрим, и, возможно, я сделаю другой вывод». Правильно? «Но, согласно тем данным, что у меня есть, вывод вот такой». Правильно?

**Поэтому не бойтесь оценивать, не бойтесь сравнивать, чтобы ваша познающая природа работала.**

Есть вопросы у кого?

**Из зала:** Ты говоришь, что мы переходим от противопоставления к сравнению, и здесь непонятно, как этот переход осуществлять? Потому что всю жизнь было только одно противопоставление.

**Дракон:** Очень правильный трезвый взгляд. Мы знаем только противопоставления. Мы настолько привыкли, что даже не знаем, как по-другому функционировать. Это происходит автоматически. То есть противопоставлению нас учить не надо. Это прописано, впитано, и мы так живем. Вот для этого у нас есть практика — как перейти.

## Уникальность Учения

Четыре практики, которые я рекомендую:

1. **Прощение** — одна из важнейших практик здесь. Я буду показывать на этой схеме (*схема заражения*) как она работает.

2. **Приятие** — важнейшая практика, которую я раньше много давал.

3. **Самоисследование** — обалденная практика, но никто не знает, как её делать. Я вас научу, но это будет самоисследование от Дракона, а не от Раманы, поняли, да?

4. Исследование — моя любимая практика.

Это будет прощение не из «Курса чудес», а от Дракона, чтобы вы тоже это понимали. Аналогов этому Учению нет. Сравнить не с чем, не тужьтесь. Лучше сразу обращайтесь к первоисточнику. Я поясню. Я открыт для дискуссии. Но вы должны обратиться за помощью, а не проталкивать мне какое-то Учение какого-то дяди, которого никто не видел. Может, его и не было никогда. Проловековый какой-то дядя... что он мог там знать? У него компьютера не было. Люди, которые не знают слово «apple», не могут приниматься вообще во внимание.

Мы живем, ребята... ну давайте, вот, прикиньте... куда-нибудь на автомобильный завод, где современные технологии, занесём какую-нибудь инструкцию офигенного чувака Леонардо да Винчи, который рисовал тоже колёса какие-нибудь. Прямо пойдём в конструкторский отдел. И вот им скажем: «А вот Леонардо...» Что вам скажут? «Иди с Леонардо...» — и правильно сделают.

Но почему-то что касается мистики, то каких-то стариканов прут сюда... и чем больше тысяч лет, тем лучше. Шанкарачарья! Офигеть! Чувак Шанкарачарья помер в 33 года... Но мне уже 50, я уже умнее! Поняли, да, шутку?

То есть никто не знает, какой там йог Васиштха, кто, что? Какая-то пещера там есть... У меня знакомые ездили в пещеру Васиштхи, и им там по секрету сказали, что, ну, просто выдумка. Ну... пещера есть,

написано, что про Васиштху, но сказали — мы это просто для туристов. Деньги зарабатываем. Васиштхи здесь, короче, не было. А народ там ловит энергии, кстати! Серьезные «приходы»... Потому что, во-первых, все эти состояния уже здесь есть. Однозначно. Хорошая «настройка» — и вы всё узнаете, но зачем? Для того чтобы накормить эту ненасытную «эгу»? Смысла тогда нет.

**Из зала:** Нет, кайф ловить от Васиштхи.

**Дракон:** Всё вам откроется, все эти опыты откроются, они все здесь, ничего от вас не скрыто. Это ваше достояние, это ваше право их получать, переживать. Они сокрыты по другой причине. Я вам рассказал уже.

Поэтому такая ситуация, что сравнивать это Учение ни с каким Учением не нужно. Оно полностью самодостаточно, оно отвечает на все ваши вопросы. А после того как вы достигнете вот этого пункта:

## 1. Сравнение



мы с вами поговорим о мистических опытах. Я думаю, вы сами мне про них расскажете.

Потому что смотрите, как происходит. По мере того как вы будете снимать конфликты, разрешать их, вам будут открываться всё более глубокие слои,

где этот конфликт записан. Так вы дойдете до самых глубоких опытов. Но как дойдете?! С нормальным рабочим инструментом снятия конфликта. Вот так и дойдете, интегрируя, сравнивая и исцеляясь. А не попадая во всё более глубокий психоз и вырыв какое-то непонятное состояние, экспертов по которому даже не завезли. Понимаете, да?

Поэтому мы все состояния с вами можем рассматривать, которые вас мучают, которые противопоставляются, но только в ключе прохождения от 4-го пункта к 1-му (*показывает на схеме заражения*) и к исцелению. Вот в этом ключе мы можем с вами их рассматривать, интегрируя их в это великолепное энергоинформационное пространство, в котором это (*показывает на телефон «Apple»*) так же ценно, как и любой другой опыт. Вот это мне нравится.

Различия между ними есть, а противопоставления быть не должно. То есть, **все явления равностны в этом великолепном энергоинформационном пространстве**, которое вы можете назвать Бытием, Сознанием, Дао, ещё чем-то. Это неважно. Важно, что в вашем вот в этом пространстве не будет больше никогда конфликта. Все явления будут праздноваться и доставлять вам только позитивные эмоции. Потому что сравнение — это радость, это творчество. Вы жаждете этого творчества. Но ваша творческая способность заблокирована обслуживанием эго-центра.

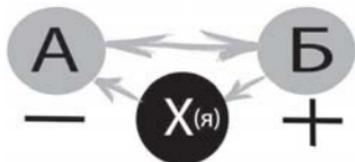
Поэтому его называют «нерождённый ребенок бесплодной женщины». Вы думаете, это о чём? Мало, что нерождённый, так ещё и бесплодной женщины. Это и есть речь об этом центре. Поэтому первое — вот этот момент, что за ним нет опыта. Он непобедим, потому что он невычисляем. За ним нет никакого опыта. Вот в этом варианте:

### 3. Замещение



он отождествляется с одним из опытов, для того чтобы от его лица вступить в конфликт. В этом варианте он выглядит как опыт. Но если вы его исследуете, то вы приходите к тому, что это противопоставление двух совершенно различных опытов:

### 2. Противопоставление



Но об этом мы поговорим уже, когда будем давать практики, как работает эта штука. Мы ответим на вопросы не только «как это работает», мы ответим на вопрос, «как двигаться к исцелению, как работать над этим».

# Ответы на вопросы

У кого есть вопросы?

**Из зала:** Со временем почему-то стало ясно, потому что это не из «оперы» понимания, знания. А вот с мистическими опытами пока не склеивается. Хорошо, если какой-то один мистический опыт. А если все вообще... вот эти самадхи, да ещё плюс что-то, вообще непонятно как называющиеся. И причём всё это уже аж прямо с пелёнок... как там вычислить, что из них тот запредельный опыт?

**Дракон:** Короче, мы ничего вычислять не будем, мы будем работать с тем конфликтом, который ты в данный момент переживаешь. Мы не будем вычислять, систематизировать.

**Из зала:** Я переживаю всегда один и тот же конфликт. Вот, открою глаза утром — и всё хрень... А с чем сравнивается — с самадхи света, с самадхи пустоты?

**Дракон:** Но ты-то знаешь! Подожди, но ты-то знаешь?

**Из зала:** Вы говорите, что знаю.

**Дракон:** Я уверен, что знаешь.

**Из зала:** А я вам верю.

**Дракон:** Я уверен, что знаешь. И мы с тобой откопаем «то», чему противопоставляется «это» (*показывает на всё вокруг*), и почему это происходит при пробуждении. Утречком ты пробуждаешься, и уже

тошно! Потому что это явный указатель на глубокий экзистенциальный кризис. Вот это противопоставление... Чтобы вы знали, что такое экзистенциальный кризис — это и есть противопоставление этой стороны круга (*энергетические феномены*) с этой (*остальные феномены*). И это уже противопоставление неких мистических опытов. И работать с ним — я объясню, как, тоже. Вот как работать с этим опытом, как его вытащить. Тебе кажется, что здесь (*руку кладёт на себя*) «я», а здесь (*руку от себя*) «хрень». На самом деле ты хотя бы уже теоретически понимаешь, что эта «хрень» с чем-то сравнивается, чтобы быть «хренью». И явно не с «я». Видишь? Значит всё-таки есть некий опыт.

**Из зала:** С чем-то, что я ТАК знаю, что прямо знаю!

**Дракон:** Вот видишь, да? Вот это ты должен хотя бы понять теоретически, что ты точно знаешь. Но нам дальше. Нужно идти в проживание. Вот Учение проживания — оно было о том, как достать этот опыт и как увидеть, ЧТО всё-таки противопоставляется.

## Работа с опытом

Работа с опытом должна проходить **4 стадии**. Это ещё один момент, который отличает это Учение от

всех остальных Учений. Четыре стадии работы с опытом. Мы знаем только один.

Первый пункт — противопоставление. Как ты назвал: «Не знаю что, но жить тошно». Это противопоставление. Следующий момент — это вытаскивание этого опыта в сознание. Он уже противопоставляется.

**Из зала:** Вы меня так запугали, вы сказали, что он мало того, что не в подсознании, даже вообще в бессознательном. И как его достать?

**Дракон:** Ну это я так разделяю. Подсознание и бессознательное — это обычно одно и то же. Но у меня это просто разная глубина припрятывания.

**Из зала:** А! Значит, это всё в сознании! Просто ему больше негде быть!

**Дракон:** Да, конечно, негде! Просто это разная глубина припрятывания. Одна глубина, с которой всё-таки фонит, а есть глубина, что ни фига не фонит, но противопоставляется.

**Из зала:** Фонит, фонит. Вот эта «хрень»...

**Дракон:** Не «хрень», Сережа. Относительно чего всё «хренью» кажется?

**Из зала:** Вот эта штука — она фонит.

**Дракон:** Вот... уже что-то ты наработал.

**Из зала:** Не могу сказать, что это явно видно.

**Дракон:** Хорошо, мы с тобой этот вопрос затронем как раз через практику прощения. Хорошо?

**Из зала:** Только так, да. У меня только прощение проходит...

**Дракон:** Вот видишь, у тебя срабатывает прощение, у кого-то исследование, у кого-то самоисследование, неважно. Но тему ты обрисовал очень чётко. Это есть некий мистический опыт, который противопоставляется этому миру. С этим я согласен. Вот я и сказал, что все мы здесь с одинаковым, по сути, диагнозом.

Теперь, чтобы завершить вот этот момент, я расскажу такую тему. Работа с опытом должна проходить 4 стадии.

### **1-я стадия**

**Противопоставление** — это то, почему мы, по сути, им заинтересовались. Если бы мы не переживали конфликт противопоставления, мы бы и не спрашивали про этот опыт. Правильно? Это мы уже имеем.

### **2-я стадия**

Нам нужно его **достать в прямой опыт проживания**. Мы не можем, не достав его, работать с ним. Мы должны его узнать и вытащить, чтобы он всплыл, раз он уже противопоставляется. Значит, ненадёжно его спрятали, вылез. Понимаешь? Поэтому он и будет так фонить этим негативом в противопоставлении. Придётся уже, что делать, тащить на всплытие.

Следующий момент — когда он выходит, и происходит его узнавание. Самый сложный момент, ког-

да, как правило, все мои ученики от меня убегают. «Спасибо, мастер, я пробудился!»

**Из зала:** Ну почему все? Половина-то здесь!

**Дракон:** Половина. Половина убегает. Потому что у остальных он пришел и ушёл. И они приходят и говорят: «Опять тащите вместе с нами. Потому что, если бы он не ушел, я бы и не пришёл». Такие, да, есть. Замерцал и улетел (*опыт*). И тогда: «Мастер, мастер, давайте ещё разок поднатужимся?» Так вот, это самый стрёмный момент, когда он действительно приходит. И это никогда и никакое не пробуждение. Это опыт, явление.

### 3-я стадия

Следующая стадия — это его **интеграция**. Нам нужно его включить, убрать противопоставление. Включить его в мир опыта.

### 4-я стадия

И последняя, 4-я стадия — **отпускание этого опыта и отпускание интеграции**. Потому что даже интеграция — это неестественное явление. Оно — ответ на дезинтеграцию, на противопоставление. Мы даже интеграцию в итоге должны отпустить. Потому что это всё равно напряжение по его удерживанию.

В итоге, раз мы имеем одно энергоинформационное поле, что нам тут удерживать? Если здесь всё

равностно, всё открыто? Поэтому последний пункт — это отпусkanie даже интеграции, даже этого опыта. Мы должны его отпустить. Не держаться за него даже в рамках интеграции. Но интеграция — обязательный пункт. Потому что это ответ на противопоставление.

Четыре стадии должен проходить любой опыт. Но что мы имеем? Опыт пришел — человек ушел. Если бы я вам сказал, сколько раз мне эти люди говорили — «Ты просто такого не переживал! Тебе не понять нашу нирвикальпу, савикальпу, ещё какую-нибудь самадху!». Я ничего не переживал, ребята. Ничего. Но я знаю, как с этим работать.

Все эти опыты присутствуют прямо сейчас здесь. Если ваше сознание свободно от заражения этим «я-центром». Они прямо безуcильно здесь присутствуют. Кроме этого, их противопоставление — искусственно. Понимаете? Искусственно! И оно просто питает этот «я»-центр. Поэтому, если исцеление произойдет, ни один больше опыт вам не понадобится. Потому что он уже здесь. И будет вами безуcильно осознаться. Вот такая штука. Поэтому гоняться за ними бессмысленно.

Но раз они уже в конфликте, вопрос придётся решать. Но решение вопроса состоит из 4 пунктов, а не так — вытащили и побежали! Он обязательно уйдет, если он опять попадет в противопоставление, и вы опять будете за ним бегать, и он опять

будет противопоставляться прямо из бессознательного. Понимаете этот момент?

## Опыты и пробуждение

Довольно сложный момент для нацеленных на пробуждение. Потому что тогда выходит — пробуждения не существует. И моя правда такова — никакого пробуждения не существует. Существуют различные опыты, которые как опыты народом не признаются. И поэтому бред про какую-то нефеноменальность, запредельность, которую они нашли, а никто отыскать не может.

**Нет ничего, кроме этих энергоинформационных различных состояний, структур, феноменов. И это всё в рамках одного энергоинформационного поля. И здесь нет ничего, кроме этих явлений. И все эти явления равностны. И это и есть пробуждение.**

Но в этом пробуждении нет никакого собственника, какого-то специального опыта. Нет такого чудака... обладающего неким специальным опытом. Вам они либо все открываются, либо этот опыт идёт опять на противопоставление. Когда они вам все откроются, у вас никаких вопросов по ним не будет. Вы будете просто улыбаться, когда вам будут рассказывать о чём-нибудь таком вот, офигенном. Вот, если так, по-честному, тут всех-то опытов штук 10.

Не больше. Вот этих всех, надындивидуальных. Плюс ещё индивидуальных вы тут несколько не видите.

Я вам объясню. Вот я сейчас пошутил — вы не видите несколько индивидуальных, например, да? Потому что вы, по сути, переживаете только 4 тела — физическое, ментальное, психическое и социальное, вот это личностное. Эти 4 тела вам доступны. У вас ещё есть 3 тела, которые сокрыты от вас. Опять по той же причине. По той, что, если они начинают противопоставляться, вы имеете очень тяжелый конфликт. Очень тяжелый кризис. Всего лишь ещё 3 тела есть у вас. Всего 7 индивидуальных тел. Как матрёшечка — 7 индивидуальных тел. Но они сокрыты. Так вот, вы их будете переживать после исцеления так же, как вы переживаете эти 4. Они придут, вернуться к вам, и вы будете чётко понимать, что это такое. Но так как они очень тяжелы в противопоставлении... очень тяжелы... они сокрыты.

Ну есть ещё штук 5 сокрытых надындивидуальных аспектов. Больше нет. Помните, я шутил — если в какой-нибудь мистической традиции больше 5 «Хоттабычей», то они уже наворовали «Хоттабычей» в других традициях. Что такое «Хоттабычи»? Я просто назвал так вот эти надындивидуальные мистические опыты. Их всего 5 штук. Всё, больше нет. Вот понимаешь, неоткуда их выжать, и всё. Вот есть их 5, надындивидуальных. Ну я сказал, что ещё эти 3

индивидуальных, которых вы не видите. Восемь — всё, больше нет. Вот это все опыты, которые доступны вам. Всё остальное происходит в рамках вот этого «кино» (*разводит руками перед собой*).

Ну как вот кинотеатр, понимаете? Есть сам кинотеатр — один опыт. Экран, плёнка, свет — ещё 3. Ну, например... А остальные — всё уже в кино. Это не так много! Но когда вы начинаете читать... поскладывали из разных традиций... одних иностранных слов там... крыша съедет. А я вам гарантирую — всего 8 опытов. Всё остальное в рамках фильма. Но нас же это не интересует. Мы же мистики! Нас же не интересует изменение сюжета, нас даже инопланетяне с вами не интересуют: «Ну, подумаешь, инопланетяне...» Ну, это часть фильма. Правильно? Нам надо что-то серьёзное. Противопоставляться с инопланетянами — это то же самое, что с соседом. А вот экран противопоставить фильму — вот это дело! Тут крепкая устойчивость для эго.

**Из зала:** А познающая природа — это что имеется в виду?

**Дракон:** Это способность человека описывать явления, давать названия, сравнивать между собой, делать выводы.

Просто вот такое качество есть. Вот «поглядел» — это восприятие. Тоже качество. Правильно? Есть такие животные — у них нет восприятия. Они кожей чуют. Тогда это можно называть их восприяти-

ем. А у нас есть органы чувств. А есть обрабатывающая эту информацию система. Мы анализируем, сравниваем, оцениваем, даём выводы, описываем.

Некоторые люди практикуют, чтобы смотреть и не знать, что это. И даже названия не знают они в этот момент. Называется — «тупо смотреть». И соревнуются, кто сколько минут выдержал. Потому что, если ты выдержишь больше, чем надо, минут, тебя отвезут куда надо. Если, конечно, эта штука (*познающая природа*) не запустится. Это такое офигенное «достижение» — смотреть и не знать, что это пионы. Потрясающее! Это надо сразу: «Я просветлел, потому что не знаю, что это пионы. Я вообще не знаю, что это». Был такой чудак, который хвастался тем, что он смотрит на часы и не знает не только сколько времени, но и что это вообще такое. А баба, которая ходит, он даже не знает, баба ли это. Несмотря на то, что это его жена. И он говорил, что это пробуждение, ребята. Но потом он говорил, хорошо, что «это» всё-таки включается иногда.

Это можно назвать пробуждением, на самом деле. Потому что, конечно, без познающей природы никакого повреждения уже нет. Но это был 2-й пункт нашего сегодняшнего общения. Нужно ли нам такое пробуждение? В котором нас будут кормить с ложки, и мы будем ходить под себя, потому что откуда мы узнаем, что этого не надо делать? Извините, это уже серьёзные навыки! Различающая природа рабо-

тает, и познающая природа работает. Всё серьёзно. Если вам надо такое, то езжайте! Есть места...

Мне приятель рассказывал: «Мы занимаемся по методу Шивы. У нас метод Шивы, мы курим большие сигареты по 3 раза в день. Но очень большие!» Не знаю их состав, какие они курят. Через 6 лет гарантированно это уходит. Но с большой частью мозга. Я говорю: «А как вы контролируете, чтобы хоть что-то там осталось?» Он говорит: «Это чисто ответственность Шивы. Это его практика! Мы преданные его. Мы ему поклоняется, он отвечает за то, что не отомрет то, что нужно».

Есть такие темы. Есть. Нейронная петля развязывается вместе с природой познающей. Я просто этого человека знаю. И через 3 года этих практик я его встретил. С ним уже разговаривать было невозможно. Он уже вообще плохо понимал, о чём речь. А ещё только 3 года прошло! То есть, «петля» была на месте — это было заметно. Потому что важности в нём было много. Он вообще говорил: «Вы все трусы! Есть шикарный метод! Вы просто боитесь его попробовать!»

Ну, то есть, понимаете, не об этом наше Учение. Однозначно! Ну, можно использовать бейсбольную битку — это тоже... хороший удар лишает вас это ровно на несколько секунд. Поэтому люди прыгают с парашютами, там... экстрим! Потому что да, при экстренных ситуациях познающая природа отключает-

ся, вместе с эго, естественно. Потому что включают-ся совсем другие механизмы — сохранения жизни. Не везде вам понимание нужно. Вам кое-где нужна только физическая сила. Вот вас выключат ровно до того, чтобы вы выжили. Но через пять минут, как вы отдышитесь, вы начнёте замечать... «кто-то» начнёт рассказывать, какой он крутой! И вся петля работает.

Во сне без сновидения ни у кого нет эго. Ни у кого. Оттого, что там нет эго, взяли и назвали это состояние пробуждением. Теперь думают, как его заполучить в бодрствовании. Кое-кто уже преуспел — спят прямо на ходу! Понимаете, прямо спят!

Есть одна дама — очень известная в эзотерических кругах. Не буду фамилию называть или имя. Индийское. Я включал её сатсанг и засыпал. Сразу же! Всё просто: 5 минут — и спишь! Потому что настолько мощная трансляция этого состояния сна без сновидений. Потому что в какой-то книжке написано: «Соединяешь состояние сна без сновидений с бодрствованием, и это и есть пробуждение». Потому что во сне без сновидений эго нет.

Конечно, оно здесь, это состояние. И если в него втыкать, то немножко будешь... Но оно же и противопоставляется. Даже интеграция здесь может быть смоделирована. Потому что нет 4-го пункта — отпущения опыта. Потому что это уже не опыт — это пробуждение! «Моё!» Человек говорит, и ты «рубишь»

ся», потому что он транслирует сон без сновидений. Трансляция идёт. Вибрация.

Почему мне говорят: «Тебя невозможно обмануть в каких-то опытах, ты слышишь». Да я не на этом уровне слышу. Я на уровне вибраций знаю — все эти опыты имеют свою вибрацию. Ты меня фиг обманешь. Ты можешь говорить что угодно. Если ты мне его не можешь протранслировать, то я скажу: «Ты его не знаешь». «А, ну было на прошлой неделе», — «всё, забудь!» Чем раньше забудешь, тем меньше противопоставления будет. Если оно откроется и интегрируется, то доступ всегда открыт. Как вот эти, например, 4 тела. Если я тебе скажу: «Покажи ментал», — ты мне просто напишешь слово и скажешь: «Ну вот, это просто мысль, записанная». Тебе не сложно переключиться на ментальное тело, правильно? А если я скажу: «Покажи физическое». «Ать!» (*хлопает себя по ногам*). Покажи психическое. Тоже эмоцию какую-нибудь продемонстрируешь. Несложно, нет, переключать внимание между этими телами? Так вот, точно так же несложно транслировать все эти... сколько я сказал — закрытых 8 опытов, 3 тела ещё добавить, и будете их переживать вот прямо как родные. Прямо будете. Это не проблема. Проблема — противопоставление.

Поэтому никакой гонки за опытами! Это ошибочный путь. Вообще путь не туда. Нам к исцелению! А потом опыты все откроются и будут все интегриро-

ваны. И вы будете на раз-два-три... мы же мистики! Чем мы будем заниматься? Транслировать, сравнивать, кайфовать, помогать открыться кому-нибудь. Ну, при исцелённой познающей природе это всё прекрасно. А при неисцелённой мы получим очень жуткие растяжки, которые называются депрессия, психоз, невроз. Это всё — результат открытия этих опытов. Неосознанно, я понимаю...

## Панические атаки

Вот такие серьёзные психические повреждения. Все панические атаки имеют одну природу — это бессознательное противопоставление с одним из опытов. Поэтому я никогда не буду вам его показывать. Почему? Потому что зачем мне набор людей с психическими атаками? Которые потом обвинят Дракона, что это он им сделал. Но если вы наберёте в Гугле слово «паническая атака» и посмотрите, сколько обращений, запросов..., а потом слово «адвайта», сравните по количеству запросов, то вы поймете, что никакая адвайта к паническим атакам отношения не имеет. И иметь не может. Потому что там в сто раз различие. Или больше. Потому что из бессознательного открывается один опыт, который в рамках противопоставления даёт вот этот сильнейший стресс. Понимаете меня? Исцелять это можно. Таким же

методом. Но, конечно, сначала придётся снимать накал. Потому что человек в неадекватном состоянии не в состоянии воспринимать никакую информацию. Поэтому, конечно, придётся сначала снимать обострение, а потом можно работать с любыми расстройствами.

Схема заражения работает со всем негативными эмоциями и со всеми страданиями! Потому что их природа одна и та же — расщепление познающей природы, разделение, противопоставление. Это и есть страдание.

Давайте сделаем перерыв? Хорошо сидим.

## **Вторая часть сатсанга**

Ну что, продолжим? Следующий момент, который я хотел бы озвучить, раз у нас «кино» сегодня (*видеосъемка сатсанга*). Вы уж извините, что сегодня мало вопросов вам даю задать. Но у нас ещё два дня, когда мы сможем конкретно всё разобрать. И ваши конфликты записывать не будем, а будем работать с вами конкретно, чтобы вы могли открыться, чтобы вы могли делиться. Эти встречи тем ценны, что мы можем с каждым поработать над его конфликтом, и я могу показать вот это движение к исцелению на примере какого-то конкретного вашего конфликта. Какой бы он глубокий ни был, мы можем с ним рабо-

тать. И какой бы поверхностный он ни был, он может быть личностным, не надо им пренебрегать.

Ко мне некоторые люди подходят и говорят: «Вы знаете, у меня не было мистических опытов». Я говорю: «Прекрасно! Вам очень повезло, что вы здесь, а опытов ещё не было». Поэтому мы можем начать работать просто с личностным конфликтом. Но мы не будем работать как психологи. Мы будем работать по этой схеме этапов повреждения. Мы найдем противопоставление в рамках личностного конфликта и будем его снимать. Нам вашего личностного конфликта достаточно, чтобы отработать схему. А уж когда придут опыты, тогда вы уж будете работать по готовой схеме. У вас будет прямо наработано, как привести его к интеграции, этот опыт. Как не сделать его теперь новым фетишем, только теперь со знаком плюс. Ведь очень многие эти мистические опыты нами рассматриваются как большой-большой минус. Сначала они противопоставляются с минусом. Например, мы боимся «пустоты». Она визуализируется как какая-нибудь черная дыра, которая за нами бежит! Или ещё что-нибудь. Но потом, когда этот опыт приходит, он оказывается таким прекрасным! Знак просто меняется — плюс на минус. И теперь мир станет ужасным, а дыра прекрасна! А ничего ведь не изменилось. Противопоставление как было, так и осталось. Исцеления никакого, только теперь у нас «моя любимая дыра»! Пусть всё уходит! Останусь «дырывать»!

Понимаете, это не наша задача — сменить плюс на минус и минус на плюс и кайфовать от открывшегося опыта. Нет, наша задача — снять противопоставление. Наша задача — достать опыт, осознать его как полноценное равноправное явление и интегрировать в этот мир явлений. Интегрировать в мир явлений и отпустить в итоге. Прекратить всякое самоопределение через него. Он и без вас обойдется. А вот вы без него навряд ли проживете, да?

Вот этот момент очень важен! С любым опытом мы работаем по четырем пунктам:

1. Противопоставление
2. Вытаскиваем опыт в проживание и максимально проживаем
3. Интеграция
4. Отпускание

## **Вывод опыта в проживание**

Здесь есть одна тонкость, которую я всегда вам говорю.

**Если вы хотите достать опыт, вам нужно помнить знак с минуса на плюс ещё до того, как вы будете его доставать.**

Чтобы не поседели по дороге. А в нём есть плюс. Потому что ты его хочешь. И поэтому поменять знак несложно. Вот этот страх, что его закрывает, – это и есть механизм защиты от его всплытия. Если вы уж хотите этот опыт доставать, вы должны его доставать как самый желанный, и любимый, и очень ценный! Который вам очень нравится, и вам его очень хочется. Вот этим вы избежите того стресса, на который вы себя обрекаете. Поэтому я противник всех этих: «Иду на грозу», «ползу на страх». И все, кто меня знает, ни разу не услышали: «Иди туда, прямо на ужас! Ничего, что волосы дыбом! Ничего, что сердце останавливается! Это того стоит!» Я так не говорил ни разу! Правильно?

Во-первых, у нас нет самооценности этих опытов. Нет! Поэтому все эти обвинения, что я кого-то куда-то посадил, на какой-то опыт, и у этого человека этот опыт стал противопоставляться, и он начал себя чувствовать в психозе – это просто ложь! Правильно? Потому что меня тут знают многие годы, и знают, как я аккуратно и внимательно отслеживаю ваше это состояние. Сначала мы должны тогда плюс создать. Вернее, открыть его. Что там не только минус, там и плюс. И вот тогда этот опыт начнет вскрываться, как желаемый, и никакого страха не будет. Это правильная подготовка к работе с опытом. Это обязательный момент. Заменить интерпретацию всего-навсего! Вы интерпретируете это как

ужас и кошмар. Но если бы это так было, он бы вам нафиг не нужен был. Вы бы бежали в другую сторону. А так — там и «хочу», и «боюсь». Нам нужно развернуть вот это «хочу» в позитив, и тогда вы его откроете безболезненно. Без этих страхов и ужасов. Ну и потом, как правило, я говорю вам: «Этот опыт вам нужен, потому что он уже противопоставляется».

Второй момент — **перед открытием этого опыта хорошо бы поменять его интерпретацию**. Чтобы не продирааться там через седину. Я слушаю и просто ужасаюсь, о чём люди говорят на «ютьюбах». Они говорят — ничего, поимеешь седых волос, но зато получишь опыт. Так можно сказать только в одном случае — если это себе выбивает новый источник самоопределения и противопоставления. Это из этого так звучит: ничего страшного! Зато опора будет надежная, на века! Забьём кол на века! В эту нирвикальпу или ещё в какую фигню. Я никогда этого вам не советую. Я вам советую заменить сначала интерпретацию, а потом потихоньку двигаться в том направлении. Тем более что он у вас маячит и противопоставляется. Поэтому он вам и интересен. Это второй пункт.

Когда он приходит, самое сложное наступает — искушение, очарование, понимаете? И оно идёт из этого. Это очарование новой опорой. Потому что этот опыт — такое же явление, как этот телефон. По сути.

Для единого энергоинформационного пространства все явления равностны. А вот это накрученное на него вот это офигевание — это всё идёт из «я-центра». Очарованность. И «я» начнет примеряться к нему. А потом опыт либо исчезнет под «я», либо будет противопоставляться в открытом виде. «А вот у меня нирвикальпа, а вы кто все здесь — сталевары, шахтеры и плотники?» Это чистой воды противопоставление. Это что — сравнение? Может, ещё и адекватное? Это — противопоставление. И, поверьте, это никакое не пробуждение. Это очарование опытом и противопоставление его другим опытам — раз.

## **Личностный конфликт**

Второе — в этом сквозит знаете что? Нерешённая личностная тема, нерешённый личностный конфликт. А в связи с нерешённым личностным конфликтом — чего хочет каждая личность? Быть крутой! Поэтому этот опыт идёт ещё и на решение личностной темы. Потому что делает мою личность теперь «прекрасной»!

Ну, понятно, я же не пойду куда-то хвастаться «пустотой». Я на сайт «Мир адвайты» пойду. Я там буду отжигать! Там сообщество сумасшедших и там моя нирвикальпа «зайдет» как надо! Там оценят МЕНЯ!

А это нерешённая личностная тема. Почему? Потому что пока нет притяжения личности, как она есть, не решён личностный конфликт. Ты будешь всеми этими опытами его латать.

**А что такое решение личностной темы — я вам говорил миллион раз — это притяжение личности такой, какая она есть!**

В полном объеме, что включает в себя её темную сторону — «подвал» и всякие дурные качества, привычки и прочие издержки воспитания в социальной полоумной среде. Или вы где росли? Не в Советском Союзе? Я — там! В школе имени Заслонова со столовой на третьем этаже. И со всеми издержками советского воспитания. С непонятными «токсическими» родителями... я сейчас слово новое выучил... которые выращивали какого-то строителя коммунизма. Так вот, ваша личность, даже в рамках социального стандарта, не какой-то там... уже ладно, не буду я брать идеальную личность из книг... она имеет свои слабые и сильные стороны. И вот самый первый конфликт, который закручивает это в рамках личности, — это противопоставление тёмной и светлой стороны. Я сейчас, наверное, Америку открываю для практикующих психологов. Но они не понимают, в чём дело. Они понимают, что есть противопоставление, но не понимают, как это работает. Через «я»-центр создаётся противопоставление тёмной и светлой

стороны. Извините, они что, отдельно, в разных комнатах? Нет. У нас есть тёмная сторона, которую «я видеть не хочу и знать не знаю». Это даже не то, что вы подозреваете о себе. Это, как правило, то, что вы ненавидите в других. Я вам намёк дам — что лежит в том «подвале». Это то, что вы подозреваете, это то, что вы прямо терпеть не можете в других. На самом деле это и есть вынос и проекция в других своего «подвала». Потому что там вы готовы это видеть, а здесь — нет. В вас точно нет этого дерьма! Но что-то оно кругом попадает: «Куда ни посмотрю — везде оно. Какие ужасные качества, ужасные люди! Одни шлюхи!»

Я вам сейчас, кстати, неоценимую пользу оказываю. Я вам показываю прямо, на чём строится 50% личностного конфликта. Это на противопоставлении тёмной и светлой стороны, хорошей и плохой стороны личности, «подвала» и «фасада». Та же тема: «Одно люблю, второе ненавижу. Я выбираю это, а это не хочу. Это я буду видеть в других почему-то». Вот и вся тема.

Что такое исцеление личности? Что такое естественная личность? Я хоть раз вам говорил, что это прекрасная личность? Я вам хоть раз говорил, что я стал прекрасным человеком? Уже поздно! Всё. В 21 год вам дают водку по одной причине — с вами ничего уже нельзя сделать. Ни в хорошую, ни в плохую сторону. Поэтому покупайте анестетик. Или как

он называется? Обезболивающий. Вам дают водку, потому что личность уже сформировалась. Плохой вы человек — значит плохой. Хороший — значит, хороший. Водка лишь усугубит. Если вы хороший человек, вы под водочку будете танцевать и дарить комплименты и цветы. Если вы плохой человек, под водочку будете бить морды. Но ничего уже она не изменит с вашей личностью. Поэтому, если 21 год — личность уже сформирована, можете идти в магазин.

Так вот, приятие личности — это приятие всех её сторон, без изъятий и искажений. Просто прямо такой, какая она есть. Вот в полном объеме. И, как правило, такое приятие происходит в весьма неприятных событиях, ситуациях. Ну когда вы уже не можете закрывать глаза на то, какое ты... «красивое добро». Тогда она и вылезает в полном объеме. И понимаете, что вы ничего не спрятали, ничего не переделали, и ваши потраченные деньги на психотренинги просто выброшены в мусорку. Все ваши субличности летят в трам-тарарам, потому что это просто выдумки, в которые никто не верит, в том числе и вы. А вы сами верите только перед зеркалом, что вам удалось-таки реализовать правильную личность. Но любая конфликтная ситуация — и всё лезет наружу. Потому что в стрессовой конфликтной ситуации вы не в состоянии поддерживать ту выдуманную субличность, над которой работали с психоаналитиком. А лезет та! Доморощенная! Выращенная в бандитс-

ком районе, в этой школе, с этими родителями. Лезет правда жизни! Поэтому, вот на сайте у нас происходит то, что происходит. Просто лезет правда из всех щелей.

Так вот, этот конфликт поддерживается через этот «эго-угол». И поэтому есть такая тема, как я говорю — снятие личностных фиксаций. Это означает, что приятие пришло ко всей личности целиком. Внезапно и бесповоротно. То есть, больше вы не играете в хорошего человека. Вы такой, какой вы есть. У вас есть хорошие качества и не очень хорошие даже в рамках социального стандарта. Я уже не говорю про... Маресьева. Я читал и плакал. Или про пионеров-героев. Тут вам далеко до них. Но хорошие качества у вас тоже есть. Однозначно! Но они все настоящие, все подлинные, и открытие вашей личности... естественность вашей личности — это означает приятие всех её сторон. И вот, естественная личность, поверьте, она всегда красива. А все эти субличности, изображающие из себя святых — это всегда фальшивка, ложь, и вы это всегда слышите в человеке, и никогда вы это не пропустите. Если вам это не выгодно, конечно. Если выгодно, то можете проманипулировать.

Мне вот тут иногда говорят: «Манипуляции!!!» Знаете, что такое манипуляции?

**Манипуляция — это когда умные люди вычислили то, что вы скрываете, раньше вас, и потиху туда тычут.**

Так они ж вам услугу делают. Они вам показывают ту сторону, которую вы никак не примете. И думаете, что она незаметна. А они её вычислили и туда потиху подпихивают. А вы либо готовы на всё, либо кидаетесь в агрессию, чем проявляете свой страх перед своей же «подвальной» личностью. Так манипуляции — это плохо или хорошо? Это прекрасно! Потому что это показывает вам ту сторону, которой можно манипулировать, которую вы в себе не принимаете. И, манипулируя которой, можно из вас сделать всё что угодно. Понимаете?

А если у вас произошло тотальное приятие личности, никакие манипуляции не проходят. Вы и так всё знаете! Ну что вам нового скажут? Они даже половины не знают того, что вы знаете про себя. Они, по сути, кроме как на комплименты, ни на что не способны, по большому счету. Уж то, что вы про себя знаете... Любые ругательства в их устах — это комплименты. Вот как манипулировать таким человеком? Он слушает и думает: «Офигеть! Да я, кстати, неплохой парень!» Когда меня там ругают на сайте или ещё где-нибудь... я специально пошел на сайт «Лотос», чтобы послушать комплименты. Ну, потому что нет темы. Я всё знаю про себя. Знаю свои слабые стороны, знаю сильные. Все ругательства — это попытка манипулировать, агрессивировать. Меня ничего это не задевает.

Вот это — приятие личности и исчерпание личностного конфликта.

Когда вы прекращаете внутрличностный, разрешаются ваши межличностные конфликты. Потому что в рамках этого приятия вы согласны с каждым человеком и с его субличностью сразу. Потому что вы сострадаете ему, что он тратит огромное количество энергии, чтобы себя обмануть. Но в этот самообман верит только он. Больше никто. Потому что мы очень хорошо видим других. Потому что отказываемся видеть себя. Потому что мы в других видим всё, что спрятали в себе. Поэтому ни одно дерьмо не проскользнет! Оно первым бросается в глаза! Хорошие качества — фьюить, и не видно! Что тут видеть? На самом деле это просто ваше дерьмо, которое просто просится наружу давным-давно. В приятие! Ну, ждите. Может, кто дрожжей подкинет. Может, кому не жалко. Рванет ваш «подвал»!

Вот мы там про мистические опыты, ещё про что-то, а ведь можно работать с личностью по этой схеме заражения, и проработать её полностью за очень короткое время. И будет тотальное приятие всех ваших качеств, и вам будет очень хорошо и легко жить в социуме. Да, сострадание усилится. Потому что вы будете прекрасно понимать, сколько вы тратили энергии и усилий на прятание этих «подвалов», на выставление этих «фасадов». На доказательство, какой вы нежный, и ранимый, и т. д. На эту всю ложь,

и это не приносило никогда ничего, кроме дивидендов для эго, которое сидело на этой растяжке. И когда вы будете видеть, что этим человек занят, вы просто ему будете сострадать. А чем ему поможешь? Он требует, чтобы вы его «фасад» таскали на себе. И никогда не показывали в его подвал. Ну... это скучно. Это просто скучно. Играть в эти игры: «Почеши мне спинку». Ну, платите! Платите, буду рассказывать, какие вы хорошие. А так... ну дрожжи тоже есть! Если готовы, конечно, посмотреть.

Мы шутили — есть такая тема, как «прямое введение в личность». И это не про какое эго. Побойтесь бога! Это просто факт. Указать вам на ваш запряженный «подвал». Это как раз и есть исцеление, кстати. Исцеление от противопоставления. Потому что ваша тёмная сторона не такая уж тёмная на самом деле, как вы её изображаете в противопоставлении, и не такая уж она ужасная. И «лев» ваш тоже больше на «кота» похож, которого вы боитесь выпустить, а то всех загрызет. Можете смело выпускать. Мяукнет и пойдет спать. Ваша внутренняя «тигра», которую вы так боитесь, что взорвет Планету...

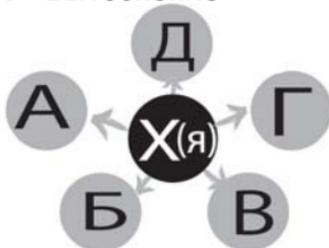
Ну это, конкретно, просто личностная тема вспомнилась. С ней тоже можно работать и отрабатывать весь механизм. Если вы не дойдете до мистических опытов, то, по крайней мере, будете как личность — веселая, счастливая, нормальная и функционирующая в социуме и без напряжения. С полным прияти-

ем личностной темы. Хотя бы это — это уже, поверьте, круче гораздо, чем открыть какой-то опыт и замазывать им свои нерешённые личностные темы. Чуть что — показывают на какой-то косяк, а ты — нирвикальпу на стол! Ну это прокатывает в нашей среде... В нашей среде прокатывает, особенно если денег нет. Чем крыть? А в другой среде, что с этой нирвикальпой делать? По мне так лучше быть нормальным человеком без этого страха, что его куда-то тыкнут, что он сойдет с ума за ночь, потому что его мудаком называли. По мне так вообще это ласковое слово.

## О практиках

Смотрите, вот это мы все хорошо знаем (*n. 4*):

### 4. Вытеснение



«Я» в центре, со всем миром конфликты, что-то люблю, что-то ненавижу, куча растяжек. Это мы все знаем. С этим работать невозможно. Это, считайте, такая глобальная выдуманная тема.

Работать можно только с 3-м пунктом,

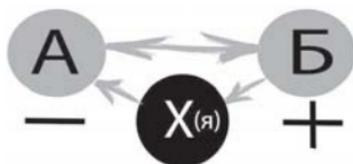
### 3. Замещение



где вы вычленяете некий конфликт, одной из сторон которого являюсь «я», а другой — «не-я». Вот с этой темой уже можно работать. Это прямое признание конфликта и противопоставления. Но противопоставляюсь здесь «я», понимаете?

Я не вижу того угла (*Б в п. 2*),

### 2. Противопоставление



здесь уже «я» заняло угол Б (*Х в п. 3*). Это уже замещение. «Я» заняло один из углов. И я этого явления не вижу (*Х в п. 3*). Я вижу «я» и моё неприятие, мой конфликт. В основном-то мы конфликты исследуем.

## Практика прощения

Как работает, например, практика прощения? Когда вы прощаете «я» (*в п. 3*) и того, с кем конфликт

(А), и прощаете то, что между нами (*противопоставление в виде отталкивания или притягивания*) — все они оказываются равноценными явлениями в одной коробочке.

Смотрите, что происходит: «я» явлением таковым не является. «Я» является тем, что отождествляется. Поэтому неизбежно всплывает второе явление (*Б в п. 2*) и, как правило, оно в плюсе. То, что противопоставлялось минусу (*А в п. 2*). Потому что вы-то исследуете конфликт, неприятие (*Х против А в п. 3*). Но это неприятие на самом деле было противопоставлением какого-то явления какому-то явлению. Это явление было не видно (*Б*). В прощении этот плюс всплывает, и у вас к нему совершенное иное отношение.

Помните, я давал полную схему прощения? Дальше мы прощаем не только минус (*А*), но и плюс (*Б*). Потому что всплыло «я» со своим совершенно противоположным отношением, прямо, может, даже одержимостью каким-то явлением (*Б*). Поэтому явление *А* так напрягает. Потому что «я» одержим другим и говорит: «Хочу другое». Поэтому прощение идёт и *А*, и *Б*. Сначала минус (*А*), потом всплывает после прощения плюс (*Б*), потом идёт прощение «я» и плюса (*Б*), и мы переходим сразу к интеграции. Конфликт ушел. В прощении конфликт снят. «Я» уходит. Мы имеем два явления.

Это полностью завершённая практика. Где вместо противопоставления мы получили два равнозначных явления. После прощения конфликта нет, вы же знаете. А есть что? Приятие, любовь и равнозначное отношение к явлениям. И вы переходите на пункт 1. Ну, не к сравнению... как правило, у вас явления некорректно сравниваемы. Для противопоставления они, конечно, подходят. Вот так работает прощение. Поняли? Прощение направлено сразу на А, и на Б, и на Х(я), так как вы и его тоже считаете явлением. Исходите из этого, что «я» — это третья сторона конфликта. И в рамках прощения оно исчезает, и вы переходите к интеграции равнозначных явлений. Понятно это?

Мы практику прощения с вами полгода разбирали. Я её не искадил сейчас ни на грамм. Но это моя практика прощения. Я так её делал, и она так работает. Если там какие-то есть прощения другие, это не про меня и не про моё Учение. Есть вообще прощение обывательское. Это: «я прощаю тебя!» Еще и так, «на голову залезу сверху». Потому что «я снизошёл». Это не про наше прощение. У нас «я» прощается первым.

**Субъект прощается первым! Потом прощается объект, и потом прощается то, что между ними.**

Кроме того, в нашем прощении мы не останавливаемся... а то, тёпленькая потекла и прощение закончилось. Нет! Мы видим одержимость неким плюсом, относительно которого нас так напрягал минус. Мы прощаем и это явление. И тогда только эти два явле-

ния у нас интегрируются в единое энергоинформационное пространство, как равностные явления. Понятно вам, как работает здесь прощение? И понятно, куда мы приходим?

**Из зала:** Я почему-то не слышал второго пункта. Сегодня впервые услышал.

**Дракон:** Прощение плюса?

**Из зала:** Нет. Когда из-под «я» всплывёт то, что «я» накрывалось, его тоже надо прощать.

**Дракон:** Видите, а мы всегда говорили. Кто слышал про то, что мы прощаем всю схему? Помните, я даже рисовал круг с «я» в центре и рисовал, если куда-то идёт минус, то смотрите куда идёт плюс.

**Из зала:** Я хочу сказать, что мне услышать не удавалось.

**Дракон:** Я специально на этом акцентируюсь, что я не изменил свою практику прощения ни на один момент. Как я её давал полгода назад, так я её и сейчас вам показываю. Кроме того, я действительно считаю, что это одна из лучших практик.

## Практика приятия

Дальше я вам даю практику приятия, которую давал вам раньше. Я давал практически как прощение. Потому что у нас в приятие всегда включалось «я». Но в классическом таком звучании, смотрите, как работает практика приятия.

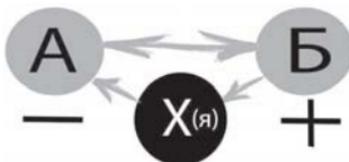
Мы находим неприятие (*A в п. 3*),

### 3. Замещение



а это всегда то, куда идёт минус. И мы не разворачиваем вот эту схему противопоставления (*п. 2*), мы убираем неприятие только негативного момента (*A в п. 3*). То есть, мы негативный момент рассматриваем вне «моего» отношения к нему. Как явление, которое существует, присутствует и осознаётся, и у нас не спрашивает разрешения на своё существование. То есть, мы констатируем сам факт существования данного явления, убирая одну растяжечку (*X против A в п. 2*).

### 2. Противопоставление



**Из зала:** Вот поэтому у меня нифига и не получалось.

**Дракон:** На самом деле практика должна давать схлопывание этой схемы. Потому что если у нас нет негативного отношения к одному из явлений, то у нас не работает схема создания «я-центра».

**Приятие — это работа только с неприятным моментом.**

Он не прощается, он принимается как явление этого мира, разрешение на существование которого, никто у нас не спрашивал и не должен был спрашивать. Помните, какая была основная тема приятия?

**Данное явление существует самим фактом своего существования и имеет право на это существование.**

То есть мы снимаем отношение к нему, потому что это отношение крайне негативное. По сути неприятие — это что такое? Это: «Тебя здесь быть не должно! Мы отказываем тебе в существовании». По сути, это так. А вот это (Б в п. 2) быть должно. А в практике приятия мы говорим: «Должно, не должно — а есть». Мы тут вообще не выходим даже на плюс. Мы просто снимаем отрицательный заряд. По идее, схема должна схлопываться. Потому что даже достаточно «навернуть» вот эту одну растяжку (*X против A в п. 2*), и вся схема перестает работать. Вы приходите к явлению А в п. 1 — к приятию этого явления в рамках опять всё той же энергоинформационной системы. Оно принято самим фактом своего существования. Вы поняли, как работает приятие?

**Вычисляется неприятие и снимается заряд неприятия через констатацию данного явления, что оно имеет право на существование самим фактом своего существования.**

**Из зала:** Но там ещё через сдачу идёт. Ну ничего ты не поделаешь, что оно такое, какое есть...

**Дракон:** Хорошо, через сдачу. Сдача и приятие — это одно и то же. Просто сдачу ты направляешь на «я», а приятие на явление. Но на самом деле это одно и то же движение. Ты без сдачи «я» неприятие не уберёшь. Поэтому это одно и то же действие — либо сдача «я», либо приятие явления. Помните, я вам говорил — не уговаривайте «я». Его природа — неприятие. Не уговаривайте, что оно сейчас принимать будет. Это происходит вопреки. Приходит различающая природа и говорит — это явление здесь, потому что оно здесь. Никто у тебя спрашивать на его существование разрешения не будет. Всё, оно здесь. Значит, существование не против. Вот так!

Но я давно не даю приятие, потому что прощение — более глубокая и более развернутая практика.

**Из зала:** У меня практика приятия не пошла. Я слишком крут для того, чтобы признать, что оно имеет право на существование.

**Дракон:** Понимаешь, из «я» сделать приятие невозможно. Это правда. Поэтому она не срабатывает. И тот же Рам Цзы начал говорить о том, что это не практика... хотя это практика. И он говорит о приятии только в разрезе тотального приятия, которое происходит всего один раз. Тогда, конечно, какая же это практика, если это тотальное приятие всех явлений! Это, действительно, по сути, происходит в момент

исцеления познающей природы. Когда больше нет противопоставления, все явления приняты своим фактом существования, и нет никакого конфликта. Это и есть исцеление познающей природы. Поэтому это можно назвать «тотальным приятием того, что есть». Поэтому имеет право он говорить о том, что это не практика, а это такой «бабах»! Но нам-то нужна практика. Или тотальная сдача. Но сдавать там нечего. Эго — это не стеклотара. Его ещё никто не сдал.

У меня есть такое выражение в первой книге, что все мастера или учителя — это члены одной похоронной команды, которые хоронят то, чего нет. А, вот, вспомнил: «Несуществующие явления хоронят в несуществующие ямы, поэтому не сильно устают». Вот такая сдача. А на сдачу ничего не дают. Вроде сдался, а бонусов никаких. Вот так работает прощение, и вот так работает приятие.

### Практика самоисследования

Следующая практика. Самая... о которую много ломают копыя. Самоисследование. Что исследуется? **Исследуется «ахамкара» — отождествлённое «я».** Вот этот 3-й пункт.

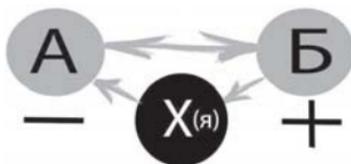
#### 3. Замещение



Мы исследуем вот это «я» (*Х в п. 3*), противопоставленное вот этому А. В этом конфликте мы исследуем, что есть это «я».

А выходим на опыт, который противопоставляется А (*Б в п. 2*).

## 2. Противопоставление



Это может быть даже личность. Ты исследуешь конфликт. Что в конфликте? «Я». Что есть «я»? И всплывает личность (*Б*). Потому что это две личности в конфликте противопоставлены. Понимаете? Всегда, когда вы делаете самоисследование, на это «я» (*Х в п. 3*) направлен вопрос. И сюда идёт вопрос — кто «я»? Ответ — опыт *Б (п. 2)* — противопоставляемый опыт.

**И в этот момент, слушайте внимательно, осознаётся вот это «я» (*Х в п. 2*) — ДОДУМЫВАЕМОЕ.**

И, если вот это отождествлённое «я» (*Х в п. 3*) называется «ахамкара» (кара — наказание), то это (*Х в п. 2*) называется «ахамвритти». То есть вы узнаете, что это просто вымышленный третий угол. Потому что всплыло Б, всплыло А, вы держите их одновременно в ручках и ощущаете, что чего-то тут

есть ещё. Но это «ещё» лишено всяких качеств явлений.

**В этот момент вы осознаёте додумывание третьего угла. И это не может быть ничем, кроме мысли. В результате противопоставления двух приходит мысль о чём-то третьем.**

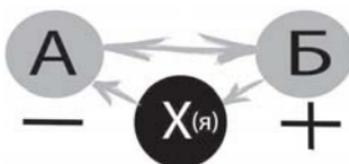
И вот от «ахамкары» (*X в п. 3*), которая казалась такой реальной, потому что отождествлённая, вы идёте к этой «ахамвритти» (*X в п. 2*). А когда «ахамвритти» растворяется в источнике, потому что это мысль, сияет естественное состояние (*п. 1*), в котором все явления равностны. Вот что такое самоисследование.

От отождествлённого «я» к «я-мысли» и к растворению «я-мысли». Растворение «я-мысли» есть исчезновение центра, которое равно тотальному приятию. Которое равно исцелению познающей природы.

Вот о чём Рамана. А не о каком-то чудесном опыте Атмана, который вас подстерегает после того, как туда булькнет «я». Они уже источник придумали, куда «я» утонет. Господи! Бедный Рамана! Это бред! Это не самоисследование. Это как раз обнаружение неких опытов, которые в дальнейшем будут противопоставляться. Рамана не вёл вас и никого не вёл к каким-то там опытам, которые будут противопоставляться через «я»-центр. Он вёл к исчезновению, растворению «я». Понимаете? А что делают самоисследователи? Самоисследователи ищут подлинное

«я». Девяносто процентов уже нашли. Это некий мистический опыт, который противопоставляется всему проявленному миру. Поздравляю! Противопоставление на месте, но вы теперь — пробужденное это, имеющее в своём кармане какой-то опыт. Офигеть! Рамана про это не говорил. Он говорил про растворение «ахамвритти» — мысли! Но разве вы увидели её как мысль?! Вы можете её увидеть как мысль, только когда вот здесь (п. 2)

## 2. Противопоставление



будет очевидно одно явление (А), затем второе явление (Б), и их противопоставление, которое невозможно без ДОДУМЫВАНИЯ «я»! И вот, когда вы осознаете додумывание «я», жить ему осталось недолго. Потому что это, как мысль о третьем, не имеет никакой ценности. Ни практической, никакой. Система довольно экономна, и она её упраздняет. И переходит к нормальному сравнению, к интеграции, как угодно это назовите. Понятно, как работает самоисследование?

**Из зала:** А что тогда Рамана транслировал?

**Дракон:** Кайф исцелённой познающей природы. Кайфовал человек. Радовался работе познающей при-

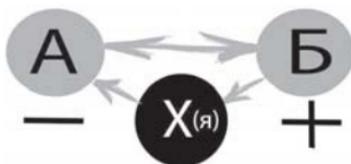
роды. Радовался явлениям. Это и транслировал. Естественное состояние, как он говорил. В котором нет никакого противопоставления, в котором все явления видятся «как Будда, как Атман», — говорил Рамана. Знаете, чаще, чем слово «Атман», Рамана использовал слово «Ахам» — «Сердце». Но это не тот опыт сердца... по секрету вам скажу... который мы называем присутствием или ещё чего-то. Слово «Ахам» на санскрите означает очень конкретное явление. «А» — это первая буква алфавита санскритского, «ХА» — последняя. То есть это слово означает — всё включено. От А до Я. Означает тотальную целостность и завершенность. Всё включено. То есть все явления включены в «Ахам». По сути, это синоним «Дао», синоним того, что я называю «энергоинформационное пространство», это синоним того, что включает в себя все явления и ими же является. «Ахам» — это от А до Я. Вот если бы у нас было слово «от А до Я», то как бы вы его понимали? Всё включено! Всё является этим! Всё празднует это, всё манифестирует это! Понимаете теперь, о чём Рамана, когда говорил об «Ахам»? Вот его Сердце, это просто всё включено, это полная целостность. Это тотальное приятие того, что есть.

Многие его переводят... Он слабо разговаривал на английском, если честно. Его переводили с одного языка на второй язык, чего-то выбирали. Но ему же не позвонишь. Поэтому это моя трактовка Раманы. Но практику я вам дал чисто свою, которую я назы-

ваю самоисследованием. Что говорил Рамана, я не знаю. Я могу говорить только о своей трактовке. Но то, что я даю как самоисследование — это не Раманы самоисследование, это моё самоисследование. Я так его делал, и оно даёт плоды.

Вот вы выходите на это «я» (*X в п. 2*)

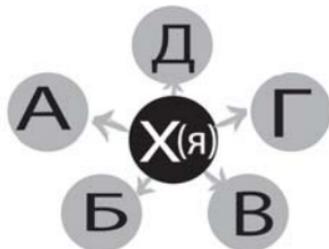
## 2. Противопоставление



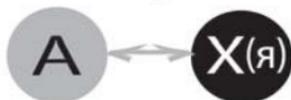
и здесь оно осознаётся, как додумываемая мысль о третьем угле, без которого не растянешь противопоставления. И вы прямо осознаёте, как она додумывается. Это и есть «ахамвритти». И в таком состоянии ей жить недолго. Потому что от неё пользы ноль. То есть она открылась вам.

А пока вы имеете её вот в таком виде (*X в п. 4*) и в таком (*X в п. 3*).

## 4. Вытеснение



### 3. Замещение

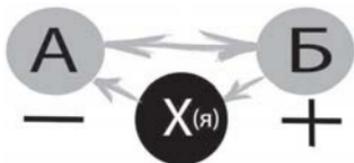


Это положение (*Х в п. 4*) я вообще называю «сказки про субъект». Здесь-то (*п. 3*) хоть конфликт понятен, а тут что (*п. 4*)? Некая паутина. Понятно, да?

### Практика исследования

Следующая практика, последняя, которую я вам дам — это исследование. Кроме самоисследования, есть исследование. То есть мы обладаем мощным различающим интеллектом, познающей природой и мы в состоянии исследовать. Исследование — это моя любимая практика! Это сразу выход на угол Б (*в п. 2*) через вопрос: «Что противопоставляется?»

### 2. Противопоставление



Мы сбрасываем все эти «я» (*Х в п. 3 и 4*), а ищем сразу второй объект противопоставления. Через исследование, через вопрос.

Если вы поняли механизм, если вы поняли, что работать с «я» невозможно... Что такое работать с выдуманной иллюзией? Это значит добавлять ей реальности, правильно? Но самоисследование может проходить. Потому что под самоисследованием вы вопрос о «я» задаёте, а получаете опыт Б. А в исследовании, поняв, как работает этот механизм, вы просто ищите то, что противопоставляется. И от противопоставления переходите к сравнению, в котором никакого «я» не наблюдается. Поняли, что такое исследование? Это — при помощи различающей способности обнаружение второго явления (*Б в п. 2*), противопоставляемого этому (*А в п. 2*).

В этот момент «я» оказывается додумываемым углом, а если вы переведёте внимание к сравнению, от «я» не останется и следа. Потому что «я» существует только в рамках противопоставления. В сравнении его нет.

Поэтому это Учение я называю так: «От противопоставления к сравнению». Но, так как у нас не всё можно привести к сравнению, кое-что нужно вести к интеграции, мы говорим: **«От противопоставления и конфликта к интеграции и сравнению»**. Это полностью целостное Учение, которое позволяет исцелить познающую природу.

Мозг — он пластичен. Вы не думайте, что там вот так всё записано. Если вы начнёте это делать, через какое-то время это превращается в привычку. И раз-

вязываются все эти ваши конфликты, с каждым разом всё быстрее и быстрее. А потом естественным образом начнут вылазить эти базовые конфликты, которые спрятаны в бессознательное. Самые глубокие конфликты. Между энергетической и информационной частью Сознания. Но это ж какая глупость! Вот представьте энергоинформационное поле. И взять и противопоставить энергетические аспекты и информационные. Обалденно, да? Какую это ценность имеет? Понимаете, это же сумасшествие. Но так получилось... И этому требуется исцеление. И эти явления придётся интегрировать в единую энергоинформационную систему. Они уже такие! Даже интеграция — это просто ответ на противопоставление. Когда вы отпускаете интеграцию, последний пункт работы с опытом, это есть простое осознание, что всё давно так. Что никакая интеграция не нужна. Это лишь ответ на дезинтеграцию. Понимаете? А в рамках единого энергоинформационного пространства всё давно прекрасно интегрировано.

Расщепление происходит в нашей познающей природе. Но так как нашу познающую природу теперь не отделить от мира явлений, последствия этого расщепления видны везде, включая физический мир, психический мир. Что, нет? Всё получило свой заражённый результат. Потому что это же не закрытые системы. Ошибка в одной порождает ошибку в другой. Обратную связь. Вы же знаете, как работает

психосоматика и всё остальное. Нельзя рассматривать эти системы отдельно.

Но для эго нет ничего невозможного: «Тело не люблю, ум люблю! Тело люблю, ум не люблю! Хочу вообще жить в астральном теле!». Ну, супер! Поздравляю! А эти тела как матрёшка — всё присутствует одновременно.

## Ответы на вопросы

Теперь перейдем к вопросам.

**Вопрос из зала:** Вопрос про опыт. Доставание опыта. Нужно его проживать? Или достаточно понять в описании?

**Дракон:** Смотри, я объясню. Разделение описания и опыта — контрпродуктивно. То есть вот эта история о том, что есть опыт, а есть его описание — это контрпродуктивная история.

**Из зала:** Можно доздать вопрос? Просто у меня есть опыт... воспоминание. А в проживании он недоступен.

**Дракон:** Объясняю. Он есть в проживании. Прямо сейчас. Поэтому ты о нём вспоминаешь.

**И зала:** Ну, по крайней мере, так кажется и переживается.

**Дракон:** О! Это другой вопрос. Тебе кажется, что, когда ты его вспоминаешь, ты его не переживаешь.

А мне кажется, что хотя бы чуть-чутьочку...

**Из зала:** Чуть-чутьочку — факт!

**Дракон:** ...чуть-чутьочку идёт его и проживание. Но нельзя! Поэтому назовём мы его воспоминанием.

**Из зала:** Ну есть же сравнение. И оно не так...

**Дракон:** А ты что с чем сравниваешь? Воспоминание с чем? С другим воспоминанием?

**Из зала:** Нет, с текущим проживанием.

**Дракон:** Ты честно считаешь, что можешь корректно сравнивать мысли с непосредственным опытом?

**Из зала:** Э-э, ещё раз, пожалуйста!

**Дракон:** Ты говоришь: «Вот этот опыт сейчас только в мыслях». И ты сравниваешь мысли с текущим состоянием. То есть, ты совсем... плоха. Или всё-таки хоть чутьочку, но этот опыт есть в твоём проживании?

**Из зала:** Ну чутьочку, конечно, есть.

**Дракон:** Значит, ты сравниваешь интенсивность опыта? Да! Но его максимальная интенсивность в твоих мыслях. Ты слышишь, о чём ты говоришь сейчас?

**Из зала:** Видимо, нет.

**Дракон:** Ты говоришь: «Его максимальный накал присутствует в моих фантазиях. А сейчас он проживается чутьочку». А что лучше — прямое проживание чутьочки либо максимальный накал в фантазиях?

**Из зала:** Прямое проживание чутьочки.

**Дракон:** Так я тебя поздравляю! Чутьочку здесь! Надо держаться за чутьочку, а не за фантазию.

**Из зала:** А можешь помочь побольше достать этот опыт? Понимаешь, вот там не было совсем напряжения...

**Дракон:** Подожди... ты хочешь достать опыт? Держись за чутьочку. А не за фантазии. Понимаешь? Если ты хочешь достать опыт, я тебе показываю, за что тянуть. Показываю «хвостик» — чутьочка. Всё, бери за чутьочку и тащи. А ты начинаешь фантазии какие-то. Это некорректное сравнение, некорректное противопоставление. А я тебе говорю — все опыты вообще здесь. Просто некоторые видны по чутьочку. Но они все здесь. Они вообще не могут скрыться. Вообще, вот это построение энергоинформационной системы — оно голографичное, оно нелинейное. Оно всё присутствует прямо сейчас, в один момент. Все эти опыты здесь. И твоё неумение переключать внимание между ними говорит только о том, что часть их задействована в другой работе в рамках противопоставления.

**Из зала:** В неприятии. Вот так, раз — и отрезается! И чутьочки нам не катит. Давай нам...

**Дракон:** Вот видишь, ты сейчас описываешь «я», которое сидит между, сортирует, контролирует: «Чутьочка нам не надо! У нас есть не чутьочка, но в мыслях». И ему не кажется, что это некорректно — мысли и опыт... Назовём это физический опыт или чув-

ственный опыт, и вот он берёт и сравнивается с мыслями. И это уже некорректная тема. Мысли давай сравнивать с мыслями. Фантазии с фантазиями. Прочитанное из книг с прочитанным из других книг. Это корректное сравнение. А чего ты этого... Дубровского да себе под кровать! А теперь: «Кто тут лежит? А где Арнольд?» Извините, Арнольд один на всю Планету. И уже старый. А зачем ей старый? Она смотрит фотографии, когда он мистер Олимпия был. 1975 год: «Арнольд, я тебя люблю!» Ну это же тема противопоставления. Она же не думает о том, что это некорректно. Правильно? До сих пор прихожу к одной уже пенсионерке, у неё портрет Юры Шатунова. Она до сих пор влюблена! Она уже сама на пенсии... и Юра уже... не Юра...

**Из зала:** Не свеж!

**Дракон:** А противопоставлять своему мужу-пенсионеру нормально?! Портрет-то вечно молодой! Она же портрет противопоставляет. Она уже телевизор не смотрит... она ищущая. А ищущие телик не смотрят. Они уходят от некорректного сравнения. У них есть свои теперь темы! Зачем им «Дом-2»? У них дурдом-2 в голове! У них мистические опыты на подходе для противопоставления. Зачем им себя с Олей Бузовой сравнивать? У них Кали есть. Понимаете, да, прикол? Поэтому мы способные в этом плане. Поняла? Берись за чуточку и ныряй туда!

Дальше вопросы!

**Из зала:** Может ли быть принятие, понимание, осознание всех этих трёх сторон, но одновременно присутствие тревожностей, страхов?

**Дракон:** Да, может быть. Почему? Потому что ты осознаёшь эти три стороны только в одном конкретном опыте. И снимаешь конфликт в одном конкретном опыте. Это не работает оптом. А все твои тревожности и страхи могут базироваться на другом противопоставляемом опыте. И тот опыт, который даёт этот эмоционально-чувственный ответ, ещё не разблокирован, не снят и не интегрирован. Понимаешь? Есть некий опыт, который из бессознательно-го противопоставляется текущему моменту и даёт такой эмоционально-чувственный ответ.

**Из зала:** А можно осознавать, что вот это «я» и две стороны?

**Дракон:** Можно. Но ты пока даже не знаешь, что «это».

**Из зала:** А что с этим делать?

**Дракон:** С этим... идти к тому, что знаешь. А знаешь ты: «Я не хочу страха». Ты же не хочешь этого страха? Твоё нормальное состояние — это отталкивание, выталкивание этого страха. Правильно? Берем страх, берём отношение к нему... негативное крайне... и начинаем работать либо с прощением, либо с приятием, либо с исследованием, можно с самоисследованием работать. Любая практика подойдет. В твоём случае, например.

Ты имеешь: здесь «я» (*X п. 3*), здесь (*X против А*) глубокое неприятие и отталкивание, а здесь страх (*А*).

### 3. Замещение



Но ты не видишь, что противопоставлено страху (*Б*). Не видишь. У тебя есть просто неприятие страха.

**Из зала:** Данную ситуацию я вижу... то, что происходит сейчас. Это я вижу, но есть то, что всплыло из подсознания.

**Дракон:** Понимаешь, как... Вот ты задаешь вопрос, и твой вопрос о каком-то неразрешённом конфликте. Не о том, что ты видишь. Та ситуация уже разрешена. Если ты увидела все три угла и увидела, что «я» додумывается в рамках противопоставления, и перевела это в приятие или, как мы говорим, в интеграцию, там уже нет темы. Тема снята. Так не бывает, что она не снимается. Она снята. Явления интегрируются, или они сравниваются, а не противопоставляются. И впредь будут сравниваться, а не противопоставляться. Но ты решила маленький какой-то кусочек конфликта. Есть базовые большие конфликты. И вот об одном из них ты сейчас заговорила. Например, о неприятии страха. И вот мы бе-

рём это как явление — страх, слышим вот это к нему отношение, и начинаем либо прощать, либо исследовать. И мы выйдем обязательно на что-то, что ему противопоставляется. Можно так работать вообще с любыми явлениями, где у нас есть противопоставление и конфликт. Ты слышишь, как страху что-то противопоставляется, правильно?

**Из зала:** Что?

**Дракон:** Что-то... и заулыбалась... Она знает. Как должно быть. Нам туда. Нам в то место, которое противопоставляется страху, ещё чему-то. Есть вещи, которые противопоставляются всему миру. Что там? Есть куча таких вот нормальных опытов, где просто «нет всему»! Не то, что страху. Вот это и есть тема исследования. Это и есть тема прощения. Пожалуйста! Любую практику бери и двигайся по схеме. Нарисуй себе эту схемку — вот есть четыре пункта. Ну, пятый... Многим надо и пятый всё-таки. Знаете, вот, жалко... пятый надо всё-таки пририсовать здесь. Он будет короткий. Пятый пункт будет называться «Фантазии про «я». Некоторым просто нужно начинать с обнаружения этих фантазий про «я». Некоторые погрязли в фантазиях про «я». Таких чудес рассказывают! А его даже не существует, понимаете? Этого нет в опыте, это есть просто в фантазиях. Например, то, что мы называем «я-автор-делатель» — это чистой воды фантазия про «я». Потому что если ты автор-делатель — так сделай! И начинается! То не-

погода, то те мешают. Сделай себя счастливой и вали отсюда! Чего ходишь по сатсангам? Ты автор-делатель. Что хочешь? Написала список, сделала, пошла домой спать. Понимаете? Будьте трезвее. Я вообще не рассматриваю вот эти закидосы. Я сразу говорю — покажи! Потому что я, например, могу такого напридумывать, не унесете!

Пятый пункт — это фантазии про «я». Всё остальное — это уже, можно сказать, по крайней мере, какой-то опыт. Вот это когда «я» — субъект, «я» в центре и у меня конфликт со всем миром — с этим работать нельзя. Придётся всё-таки вычленивать кусочек конфликта с конкретным элементом, чтобы действительно исследовать и выйти на противопоставление. Потому что вот эти абстрактные... ну, хотя эти абстрактные — они тоже основаны на каких-то мистических довольно абстрактных опытах. Типа: «Да мне всё не нравится! Вообще — всё!» Можно, конечно, поискать «ничего», которое нравится. «Всё» не нравится, а «ничего» нравится. Если вы с этим поработаете, у вас это будет быстро получаться. Поиск этой растяжки, и добавление этого второго угла, и снятие конфликта будет происходить автоматически.

А потом вы действительно доберётесь до базовых глубочайших слоёв, на которых держится вообще вся эта тема. Но я бы вам советовал отрабатывать механизм исцеления по схеме, чем искать какой-то корень. А то вы его придумаете, потом решите вопрос,

а через год он опять всплывёт. Я бы вам советовал очень настоятельно: решайте те конфликты, которые заряжены энергией. В которых действительно включено эмоционально-чувственное тело, и вы не ошибётесь. Вот, например, она сидит спрашивает, но вы не примеряйте её белье на себя. Она худенькая. Понимаете? Стойте в своих тапках!

«У меня есть конфликт. Просто ненавижу Ваську!» Это лучше — работать с Васькой, чем с Сат-Чит-Анандой. Потому что вот так вот прийти и за компанию какую-то Сат-Чит-Ананду прощать?! Мне одна написала: «Простила Сат-Чит-Ананду!» Я в шоке, понимаешь! «Мастер, что делать дальше? Я вчера простила Сат-Чит-Ананду». Мне теперь надо год выяснять, что такое Сат-Чит-Ананда? Кого она там прощала? Потому что по Рамане Сат-Чит-Ананда это вот это энергоинформационное пространство. Полностью. И она взяла и что, его простила? Зачем? Кто просил? И что с ним не так? Непонятно. Я бы лучше Васю этого как-то простил бы, и глядишь там, жить веселее стало бы немножко.

То есть работаем с тем, что есть. Не выдумываем, не подхватываем... А то ж знаете, как у нас: «У неё конфликт с пустотой... А у меня с соседним Васей? Я тоже хочу с пустотой! За ней бегают Чёрная дыра, а за мной какой-то Вася? И как я теперь буду в вашем сообществе выглядеть? Как я буду в глаза эзотерикам смотреть?»

А на самом деле для этой работы (*по исцелению*) подойдет любая насущная тема.

**Из зала:** Вот он «я», а вот область, загороженная мною. И вот прямо за моей спиной даже физически ощущается беспокойство. Я что-то прячу. Действительно, что-то спрятанное есть, вообще не имею понятия, как об этом сказать... вот это вот то, что я называю «собой», скрывающим то, что за моей спиной из тёмного тона, как бы такой плотной фракции, превратилось в светлую, ничего не скрывающуюся. И там вроде как ничего и нет.

**Дракон:** Может, там есть «ничего», Сережа?

**Из зала:** Понимаете, я много лет практиковал «что есть я»? И каждый раз получал ответ — «ничего». Он меня не устраивал, и я думал, что практика не удалась. И вот так вот лет тридцать.

**Дракон:** Почему я и говорю, что тут нужно помогать человеку немножко в этом. Смотри, как прикольно. Ты говоришь: «Я получаю ответ «ничего», а он меня не устраивает».

**Из зала:** Потому что я ожидаю «что-то».

**Дракон:** А ответ — «ничего». Видишь, ты уже не самоисследованием занимаешься, а подгонкой.

**Из зала:** А это как?

**Дракон:** Ты требуешь ожидаемый результат. Так а что это за исследование?

**Из зала:** Вот такое хреновое исследование.

**Дракон:** Смотри, ученые какой-то эксперимент

проводят, да? И вот электрон полетел не туда. И они говорят: «Так, эксперимент не удался, он должен лететь вот туда!» Это разве научный эксперимент?

**Из зала:** Тут ещё хуже. Когда ты проводишь эксперимент, ты ожидаешь хоть чего-нибудь. А тут — «ничего».

**Дракон:** А может, это как раз ответ?

**Из зала:** Так вот я и говорю, что я не готов поверить в него.

**Дракон:** Ты уже веришь в него. Но ты веришь в него не как в отсутствие, а как в присутствие. Вот смотри. Что такое присутствие «ничего»? Когда ты сегодня говорил, что у тебя есть некий опыт, который приходит с утра, опыт противопоставления, то это опыт противопоставления как раз «ничего» «всему». Открыл глаза, и вот опять: «Здравствуй, ужас»! Так это противопоставление сна без сновидений, в котором ты переживаешь «ничего». Это опыт «ничего». И это противопоставление «всему этому». Вы же не должны как бы осознавать сон без сновидений, но у некоторых случается такая штука, что они начинают его осознавать.

**Из зала:** Вы хотите сказать, что у меня это и было?

**Дракон:** Я тебе просто подсказываю, исходя из собственного опыта исследования. Потому что мы заиклены на этом отрицании, и мы не понимаем, что, когда мы говорим, что «ничего не хочу» — это означает «хочу ничего». Но «хочу ничего» — это же-

лание определённого опыта. Если мы противопоставим этому миру сон без сновидений – это ж козырная тема! Нас никогда теперь ничего не устроит. Никакое изменение сюжета нам не поможет.

**Из зала:** Никакие самадхи-манадхи...

**Дракон:** Ничего не поможет. «Мое «ничего» – это не ваше «чего-либо», – вот тебе отличное противопоставление. Просто на пятёрку! Я не знаю, может, ты в прошлой жизни практиковал осознание снов без сновидений. Допрактиковался! Тема записалась, а теперь противопоставляется. Я вот тоже практиковал двунаправленное внимание, я хотел получить этот опыт. Когда я его получил, прямо посреди сна без сновидений, я понял, что он в принципе давно противопоставляется. Я его давно знаю.

**Из зала:** Ну вы-то поняли и знаете, а я нифига не знаю.

**Дракон:** А я тебе помогаю. Понять и узнать это «ничего», которое ты переживаешь прямо сейчас.

**Из зала:** Да, я согласен, согласен...

**Дракон:** Ты знаешь, что сон без сновидений вообще не прерывается? Всё остальное наслаивается наверх.

**Из зала:** Когда вы написали в том посте про сон без сновидений, я сразу ответил в комментарии, что понял. Правда, не понял, что понял. Но что-то понял.

**Дракон:** Ну потихоньку, Сережа, потихоньку. «Хвостик» я тебе показал. Берешь за «хвостик» и потиху тащишь в сознание. И уберите вот это вот, какие-то там люди пишут, что невозможно переживать сон без сновидений в бодрствовании. Это не только возможно, но и все состояния, согласно моей модели, они все здесь. Они никогда не скрываются. И все опыты здесь. Как здесь все ваши 7 тел. Просто вы 4 осознаёте, а 3 не осознаёте.

Еще вопрос кто хотел задать? Давайте закончим конкретно по нашей вот этой схеме, по опытам.

**Из зала:** Насчет самоисследования. Я вот задаю вопрос — «что есть я?» Мне интересно. И единственно, к чему пришел в прямом опыте — к незнанию того, что есть я. И это как-то кайфово, весьма.

**Дракон:** Это незнание того, что есть «я» — это опыт. Определённый опыт, названный «я» (*X в п. 3*).

### 3. Замещение



Ты его как бы не переживаешь, потому что на нём «я». И этот опыт противопоставляется другим, некайфовым опытам. Есть опыт «я» в чистоте. «Я» вне отождествлений, как говорят. На самом деле здесь есть отождествление, просто незаметное (*X в п. 3*).

«Я» отождествляется с определённым опытом. И противопоставляется это состояние (*X в п. 3*), кайфовое, другим опытам (*A*), таким... «обычным». Обычно «я» обычный. А иногда «я-Я»! Обычно «я» — Петрович, а иногда «я-Я». Это два опыта. Один опыт — заурядный (*A*), другой — какой-то мистический (*X*). И нам нужно этот опыт достать. Вытащить в переживание. Вытащить в сознание и интегрировать в мир. Прекратить его противопоставление. Интегрировать его со всеми остальными опытами. Возможно, довольно тонкий опыт. Но это опыт. Вот, намекну. Смотри. Если бы мы этот субъект, вот этот додумываемый третий угол, не называли «я», то мы бы «я» называли совокупность наших тел. Правильное использование для «я» — это вместо имени. Стул бы мы никогда не называли «я». Нам дали имя, а есть сокращённое имя — местоимение, вместо имени — «я». Вы знаете, да, что «я» — это местоимение? Местоимение используется вместо имени. То есть этому психосоматическому организму дали имя «я». И дали имя Андрей. И это — синонимы. Если бы мы не додумывали бы там какого-то субъекта, то так бы и было. Описывая опыт этого тела, ты бы мог использовать слово «Андрей», а мог бы использовать короткое «я».

Так вот, 4 тела ты знаешь и понимаешь, что у них у всех есть свой опыт. Есть опыт физический. Есть опыт ментальный, как мы говорим, опосредованный.

Есть опыт эмоциональный. А есть опыт социальный — взаимодействие в рамках социума, межличностный. Эти 4 тела ты знаешь. А есть ещё 3, и они тоже вправе называться «я». Но они сокрыты.

**Из зала:** То есть я их не вижу, и поэтому их незнание такое, как бы кайфовое?

**Дракон:** Просто, возможно, одно из них приоткрывается, и ты его называешь «я». Имеешь право! Но ты посмотри, как оно противопоставляется другим опытам. Нам всё равно. Если мы уже полезли туда, нам придётся найти тот опыт, который противопоставляется. Это, возможно, опыт одного из этих 3 тел. Но наша же задача не в противопоставления брякнуться, а, обнаружив это тело, которое сокрыто, интегрировать его с этими телами, чтобы оно не противопоставлялось физике, психике, менталу. Чтобы оно было с ними в одной единой энергоинформационной системе. Вот этим частенько и занимаются самоисследователи, выкапывая запрятанные опыты и потом противопоставляя их другим опытам. Это совершенно неверный подход к самоисследованию. Правильный подход к самоисследованию я показал. А так, да, вы можете откопать некие опыты ещё 3 тел. Там есть энергетическое тело. Там есть то, что я называю информационное тело или причинное. Там есть ещё одно тело, я даже не знаю, как его назвать. До сих пор название не придумал седьмому телу или первому. Часто самоисследование выводит

на него. И точно так же часто оно называется истинным «я» и противопоставляется не только этим шести оставшимся телам, но и вообще всему миру: «Нашёл подлинного «я»! Ай нашёл! Ай, молодец! Теперь не знаю, что с этой тушей делать. Да пусть сдохнет! Я теперь смерти не боюсь, я знаю, какой «я» истинный!» Слышали, да, такие заявления пробужденных к истинному «я»? Это одно из этих семи тел. А если это седьмое, то вообще беда бедой.

**Из зала:** Мастер, если «нифига» вытащить на свет Божий, то «нифига» и будет.

**Дракон:** Это опыт, Сережа. В том-то и дело — это опыт!

**Из зала:** Так он всё время есть. Что мне с ним делать?

**Дракон:** Ничего. Но главное, что он перестанет противопоставляться. И будет интегрирован.

**Из зала:** А! Перестанет!

**Дракон:** Конечно! «Нифига» и «дофига» станут друзьями.

**Из зала:** По-моему, они ведь и получаются друзья. Потому что вот это сновидение в бодрствовании — оно ведь и во сне без сновидений. И ночное тоже во сне без сновидений. В принципе они всё время...

**Дракон:** В принципе они и не разлучались. Но в рамках повреждения познающей природы, для того чтобы куда-то усадить это «я» — это идеальная растяжка для их противопоставления. Вечный кон-

фликт! Ночь говорит: «День, уходи!» А день говорит: «Ночь, уходи!» Как они договорятся-то? Они ненавидят друг друга: «Я так сказал!»

**Из зала:** Они готовы чуть ли не сожрать друг друга!

**Дракон:** Вот какие гады! И при этом не существуют друг без друга, да? Так кто устроил конфликт между ними? «Я!» Вернее, конфликта никогда не было, но через призму «я» это так выглядит. Потому что: «Я люблю одно и не люблю другое». Это мы сейчас немножко начали говорить о сне без сновидений с ароматом очарования, а куча народа засыпать боится: «Вот что дорого (*разводит руки перед собой*)! Как цветы-то оставить на столе? Куда я, в никуда пойдду?» У людей целая паранойя. У них засну — это ж как смерть: «Жить хочу! Спички в глаза вставлю, но не усну!» А кто-то, наоборот, приходит к вечеру домой... и уже с вечера у них начинается «приход». Подготовка ко сну длится часами. Уже предвкушение... предвкушение: «Я домой!» Они как домой собираются, знаешь! Вот, всё оставляют и уть... А по сути, какая разница, минус там или плюс? Главное — «я» на месте, кормится от всех столов.

Ну что, мои дорогие, на сегодня достаточно! Спасибо огромное, было очень здорово! Я думаю, что мы всю тему рассмотрели от А и до Я.

**Из зала:** Спасибо!!!

## ПОСЛЕСЛОВИЕ

**Уважаемый читатель, поздравляем Вас!**

Вы ознакомились с мощным Учением, которое способно оздоровить целую планету! Даже теоретическое знакомство с ним имеет неоценимую пользу, но его применение даст ощутимый практический результат.

В дополнение к книге, Вы можете посмотреть запись этой встречи с Мастером: <https://clck.ru/LwML7>. QR-код этой ссылки внизу страницы слева.

На канале Мастера <https://clck.ru/LwMPe> Вы найдете еще немало интересного: интервью, видео встреч, онлайн-трансляции с ответами на вопросы учеников, аудиокниги и просто много полезного и удивительного! QR-код этой ссылки внизу страницы справа.

Встречи проводятся в Москве, Санкт-Петербурге, Минске и онлайн. На сайте <http://freeaway.ru/> Вы можете ознакомиться с расписанием и запланировать их посещение.

***Будем Вам рады!***

***Счастья, мира и любви!***

***Желаем Вам успехов в исцеления!***



## ГЛОССАРИЙ

- Адвайта** — Учение о недвойственности. (Санскр. «не два»)
- Атман** — (санскр. «самость», «дух», «Высшее Я») — абсолют, осознающий свое собственное существование.
- Ахам** — (санскр. «Я», «Сердце») «А» и «ХА» — первая и последняя буквы санскритского алфавита. Можно перевести, как «все включено», само существование.
- Ахамвритти** — разотождествлённое «я» (эго), я-мысль.
- Ахамкара** — «я» (эго), отождествлённое с явлением.
- «Курс чудес»** — Библия современности. Духовная мыслительная система, предназначенная для самостоятельного изучения.
- Рам-Цзы** — (Уэйн Ликерман) Учитель недвойственности.
- Рамана Махарши** — индийский философ и мудрец.
- Шанкарачарья** — ведущий представитель Учения Веданты, мистик, поэт. На основе синтеза нескольких Учений создал монистическую систему Адвайту-Веданту.
- Сат-Чит-Ананда** — (санскр. «Бытие», «Сознание», «Блаженство»). Единое энергоинформационное поле.
- Самадхи** — (санскр. «целостность, объединение, осуществление, завершение, собранность, совершенство») Высшие духовные опыты в йогической традиции.
- Савикальпа и Нирвикальпа** — уровни самадхи.
- Субличность** — часть личности, воспринимаемая сознанием как отдельная от целостной личности.
- Ментал** — план Бытия, в котором рождаются мысли.
- Эмоционально-чувственное тело** — одно из тел человека, которое реагирует на информацию из других тел, отзываясь эмоциями, чувствами и переживаниями.

*Научно-популярное издание*

**Нго-Ма**

**Исцеление познающей природы:  
от конфликта к радости**

*Текст печатается в авторской редакции*

Автор макета *А. Чудная*

Подписано в печать 23.01.2020. Формат 70×100 <sup>1</sup>/<sub>32</sub>.

Усл. печ. л. . Печать цифровая.

Тираж экз. Заказ № .

Отпечатано в соответствии с предоставленным  
оригинал-макетом в типографии  
издательско-полиграфической фирмы «Реноме»,  
192007, Санкт-Петербург, наб. Обводного канала, д. 40.  
Тел. (812) 766-05-66, 766-06-83. E-mail: book@renomespb.ru  
ВКонтакте: [http://vk.com/renome\\_spb](http://vk.com/renome_spb)  
[www.renomespb.ru](http://www.renomespb.ru)